

З В І Т
про результати акредитаційної експертизи

Заклад освіти, в тому числі ВСП, що забезпечують підготовку у сфері ФПО	Відокремлений структурний підрозділ “Краматорський фаховий коледж промисловості, інформаційних технологій та бізнесу Донбаської державної машинобудівної академії”
Базовий заклад вищої освіти (для ВСП)	Донбаська державна машинобудівна академія
Область	Вінницька
Ідентифікатор (ID) освітньо-професійної програми в ЄДЕБО	43991
Назва ОПП	Обслуговування програмних систем і комплексів
Галузь знань	12 Інформаційні технології
Спеціальність	122 Комп’ютерні науки
Спеціалізація (за наявності)	

Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

(ІПБ, посада та місце роботи)

Керівник експертної групи	<i>Хотунов Владислав Ігорович - завідувач відділення бакалаврської підготовки Черкаського державного фахового бізнес-коледжу, кандидат педагогічних наук, доцент.</i>
Член експертної групи з числа осіб, внесених до Реєстру	<i>Черненко Варвара Петрівна - доцент кафедри менеджменту та інформаційних технологій Комунального закладу вищої освіти «Кременчуцька гуманітарно-технологічна академія» Полтавської обласної ради, кандидат фізико-математичних наук, доцент</i>
Залучений представник роботодавців (за наявності)	
Відомості про відповідальну особу з числа представників територіального органу Державної служби якості освіти	<i>Федчишена Марина Валеріївна - начальник відділу моніторингу, сертифікації та контролю управління Державної служби якості освіти у Вінницькій області.</i>

Посилання на документи, які заклад освіти має оприлюднити на своєму вебсайті

Результати самооцінювання ОПП	 samooczynuvannya-ops.pdf
ОПП, що акредитується	ОПП 2022 ОПП 2023 ОПП 2025
Навчальні плани за ОПП, що акредитується	НП 2022 НП 2023 НП 2025

ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНОЇ ПРОГРАМИ ТА ОСВІТНЬОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ЗА ЦІЄЮ ПРОГРАМОЮ

Критерій 1. Структура та зміст освітньо-професійної програми

К1.1. Освітньо-професійна програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають цілям та стратегії закладу освіти та визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін, тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
	Чи відповідає мета освітньо-професійної програми місії та стратегії закладу освіти?	+	Стратегія розвитку коледжу 2018-2023 Стратегія розвитку коледжу 2023-2028 ОПП 2022 ОПП 2023 ОПП 2025

Документ стратегічний закладу освіти оприлюднено на наступними особами: Хотунов Владислав Ігорович ФІЗИЧНА ОСОБА 24.06.2026 21:12, Черненко Варвара Петрівна ФІЗИЧНА ОСОБА 24.06.2026 21:13, Федчишена Марина Валеріївна ФІЗИЧНА ОСОБА undefined, Федчишена Марина Валеріївна ФІЗИЧНА ОСОБА undefined, Федчишена Марина Валеріївна ФІЗИЧНА ОСОБА undefined

2	Чи відповідає освітньо-професійна програма потребам і запитам здобувачів фахової передвищої освіти в частині конкретних уявлень про своє професійне майбутнє, технологій професійного і посадового зростання?	—	АНКЕТА_конкретних_уявлень... Надані матеріали не містять аналізу того, що освітньо-професійна програма сформована з урахуванням потреб і запитів здобувачів освіти щодо професійного майбутнього та технологій професійного і посадового зростання. Проведене опитування спрямоване на з'ясування рівня обізнаності здобувачів щодо обраної професії та їхнього бачення власних кар'єрних перспектив, проте не дозволяє встановити, наскільки зміст, структура та освітні компоненти ОПП відповідають цим потребам. Також не надано підтверджень використання результатів опитування для прийняття рішень щодо вдосконалення освітньо-професійної програми.
3	Чи відповідає освітньо-професійна програма тенденціям розвитку ринку праці?	+	ОПП 2022 ОПП 2023 ОПП 2025 ■ Рецензії 2022 ■ Рецензії 2025
4	Чи відповідає професійна кваліфікація здобувачів фахової передвищої освіти вимогами ринку праці?	+	ОПП 2022 ОПП 2023 ОПП 2025 ■ Рецензії 2022 ■ Рецензії 2025
5	Чи відповідає освітньо-професійна програма дескрипторам Національної рамки кваліфікацій?	+	ОПП 2022 ОПП 2023 ОПП 2025 Про затвердження Національної рамки кваліфікацій
6	Чи стосувалися пропозиції роботодавців та/або професійні асоціацій, якщо вони були залучені до розробки освітньо-професійної програми, компетентностей, необхідних для ефективної побудови кар'єри випускників?	—	■ Рецензії 2022 ■ Рецензії 2025 Рецензії на ОПП не містять конкретних пропозицій від роботодавців щодо її вдосконалення. Надано протокол засідання кафедри за участю стейкхолдерів, однак у ньому лише зафіксовано наявність пропозицій без розкриття їх змісту та без підтвердження подальшого розгляду чи врахування. Інформацію щодо рецензій та протоколів ОПП 2023 року не надано.

7	Чи враховано в освітньо-професійній програмі перспективні напрями розвитку галузі знань, ринку освітніх послуг, потреб здобувачів фахової передвищої освіти, ринку праці?	—	ОПП 2022 ОПП 2023 ОПП 2025 Рецензії 2022 Рецензії 2025 У наданих матеріалах не підтверджено належне врахування перспективних напрямів розвитку галузі знань, потреб ринку праці та запитів здобувачів освіти під час формування та перегляду освітньо-професійної програми. Виявлені під час опитування роботодавців пропозиції щодо змісту підготовки були реалізовані виключно через включення окремих дисциплін до каталогу вибіркових освітніх компонентів, що не впливає на зміст обов'язкової складової ОПП та не забезпечує набуття відповідних компетентностей усіма здобувачами освіти. Документальних підтверджень внесення змін до цілей програми, програмних компетентностей, результатів навчання або обов'язкових освітніх компонентів на підставі аналізу тенденцій розвитку галузі, потреб роботодавців і запитів здобувачів не надано
8	Чи відображено в освітньо-професійній програмі особливості її реалізації (за наявності)?	—	ОПП 2022 ОПП 2023 ОПП 2025 В ОПП не виокремлено та не конкретизовано особливості її реалізації. Наведений опис містить загальні характеристики освітнього процесу, однак не дозволяє чітко визначити специфічні умови, механізми або унікальні підходи до реалізації ОПП, які відрізняють її від інших освітньо-професійних програм відповідної спеціальності.

Шифр підкритерію	Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
------------------	--	--

K1.1	2	У наданих матеріалах недостатньо підтверджено врахування потреб і запитів здобувачів освіти, пропозицій роботодавців та перспективних напрямів розвитку галузі під час формування й перегляду освітньо-професійної програми. Не простежується належний зв'язок між результатами опитувань і консультацій зі стейкхолдерами та конкретними змінами до цілей ОПП, програмних компетентностей, результатів навчання й обов'язкових освітніх компонентів. Рецензії роботодавців не містять конкретизованих пропозицій щодо вдосконалення програми, а документи не підтверджують їх подальший розгляд і врахування. Крім того, в ОПП не виокремлено та не конкретизовано особливості її реалізації, що ускладнює оцінювання специфіки програми та її відмінностей від інших освітньо-професійних програм відповідної спеціальності.
------	---	--

К.1.2. Зміст освітньо-професійної програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності) міжнародного договору України (якщо освітньо-професійна програма передбачає присвоєння професійної кваліфікації з професії, для якої таким міжнародним договором запроваджено додаткове регулювання і встановлені стандарти підготовки або стандарти компетентності), у разі здійснення підготовки здобувачів фахової передвищої освіти за дуальною формою структура, зміст освітньо-професійної програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи передбачено у змісті освітньо-професійної програми порядок врахування попередньої освіти здобувачів фахової передвищої освіти (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи)?	—	ОПП 2022 ОПП 2023 ОПП 2025 У змісті ОПП не визначено порядок врахування попередньої освіти здобувачів у кредитах ЄКТС. ОПП містить лише вимоги до осіб, які можуть розпочати навчання за програмою, проте не передбачає механізмів визнання та перезарахування результатів навчання, здобутих на інших рівнях освіти або в інших закладах освіти, а також не визначає обсягів можливого перезарахування кредитів ЄКТС. Документальні підтвердження реалізації таких процедур у межах ОПП відсутні.
2	Чи описані в освітньо-професійній програмі професії, за якими працюватиме випускник?	+	ОПП 2022 ОПП 2023 ОПП 2025
3	Чи відповідають інтегральні, загальні, фахові компетентності стандартам спеціальності (за наявності), у тому числі встановлені міжнародним договором для додаткового регулювання?	+	ОПП 2022 ОПП 2023 ОПП 2025

4	Чи відповідає зміст освітньо-професійної програми спеціальності (спеціальностям)?	+	ОПП 2022 ОПП 2023 ОПП 2025 Стандарт ФПО 122 Комп'ютерні науки
5	Чи передбачено в освітньо-професійній програмі елементарні форми дослідницької та інноваційної діяльності (курсів роботи, кваліфікаційні роботи, тощо)?	+	ОПП 2022 ОПП 2023 ОПП 2025
6	Чи передбачено в структурі освітньо-професійної програми вибіркова складова, що передбачає набуття певних компетентностей та/або результатів навчання?	+	ОПП 2022 ОПП 2023 ОПП 2025
7	Чи передбачено в освітньо-професійній програмі наявність декількох неформальних спеціалізацій (чим обґрунтовано)?	не застосовується	
8	Чи дозволяє структура освітньо-професійної програми та навчального плану провадити освітню діяльність за дуальною формою?	не застосовується	
9	Чи розроблені процедури організації освітнього процесу за дуальною формою, за умови її реалізації у закладі освіти?	не застосовується	
10	Чи розроблено процедури і заходи щодо залучення роботодавців до навчального процесу відповідно до змісту освітньо-професійної програми і відповідного стандарту?	+	Положення про організацію освітнього процесу Положення про порядок розроблення, розгляду, затвердження, відкриття, закриття, моніторингу, перегляду освітніх програм
Шифр підкритерію		Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
K1.2		3	

K1.3. Обсяг освітньо-професійної програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства та відповідного стандарту фахової передвищої освіти (за наявності).

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи вказано обсяг освітньо-професійної програми в кредитах ЄКТС?	+	ОПП 2022 ОПП 2023 ОПП 2025
2	Чи вказано обсяг освітніх компонентів (у кредитах ЄКТС), спрямованих на формування компетентностей, визначених стандартом фахової передвищої освіти за відповідною спеціальністю?	+	ОПП 2022 ОПП 2023 ОПП 2025
3	Чи вказано обсяг (у кредитах ЄКТС), що відводиться на дисципліни за вибором здобувачів фахової передвищої освіти?	+	ОПП 2022 ОПП 2023 ОПП 2025
4	Чи відповідають вказані обсяги нормативним документам Міністерства освіти і науки України та законодавству?	+	ОПП 2022 ОПП 2023 ОПП 2025 Закон України Про фахову передвищу освіту
Шифр підкритерію		Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
K1.3		3	

К1.4. Зміст освітньо-професійної програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньо-професійної програми, становлять логічну взаємопов’язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи виокремлено в освітньо-професійній програмі програмні результати навчання, що визначені професійними стандартами та закладом фахової передвищої освіти?	+	ОПП 2022 ОПП 2023 ОПП 2025
2	Чи описано в освітньо-професійній програмі методи навчання, що передбачають самостійну дослідницьку діяльність здобувачів фахової передвищої освіти?	=	ОПП 2022 ОПП 2023 ОПП 2025 Наведені в самооцінюванні форми самостійної дослідницької діяльності здобувачів не знайшли належного відображення в описі методів навчання освітньо-професійної програми. ОПП містить загальний перелік методів і форм організації освітнього процесу, однак не конкретизує дослідницькі методи навчання та механізми залучення здобувачів до самостійної дослідницької роботи. Це ускладнює оцінювання системності формування дослідницьких компетентностей у межах програми.
3	Чи структуровано освітньо-професійну програму в контексті загального часу навчання?	+	ОПП 2022 ОПП 2023 ОПП 2025
4	Чи має освітньо-професійна програма поділ освітніх компонентів на змістовні блоки (обов’язкові, вибіркові блоки)?	+	ОПП 2022 ОПП 2023 ОПП 2025
5	Чи дає змогу приведена структурно-логічна схема досягти загальних та фахових компетентностей?	+	ОПП 2022 ОПП 2023 ОПП 2025
6	Чи дають змогу обов’язкові компоненти у сукупності досягти програмних результатів навчання, визначених матрицею відповідності програмних компетентностей компонентам освітньої програми)?	+	ОПП 2022 ОПП 2023 ОПП 2025
7	Чи дають змогу заявлені в освітньо-професійній програмі результати навчання сформувати визначені у матриці відповідності компетентності?	+	ОПП 2022 ОПП 2023 ОПП 2025

Шифр підкритерію	Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
K1.4	3	

К1.5. Структура освітньо-професійної програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами фахової передвищої освіти освітніх компонентів в обсязі, передбаченому законодавством.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
-------	------------------------	--------------	-----------------------

1	Чи наявні в закладі фахової передвищої освіти процедури, які дають змогу сформувати індивідуальні освітні траєкторії?	+	Положення про порядок розроблення та затвердження індивідуальних планів, процедура реалізації права здобувача освіти на вільний вибір навчальних дисциплін Положення про затвердження порядку визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти
2	Чи розроблено механізми реалізації індивідуальних освітніх траєкторій?	+	Положення про порядок розроблення та затвердження індивідуальних планів, процедура реалізації права здобувача освіти на вільний вибір навчальних дисциплін Положення про затвердження порядку визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти
3	Чи є можливість вибору освітніх компонентів здобувачами фахової передвищої освіти?	+	Положення про порядок розроблення та затвердження індивідуальних планів, процедура реалізації права здобувача освіти на вільний вибір навчальних дисциплін Положення про затвердження порядку визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти
4	Чи є документи, що регламентують механізм функціонування індивідуальної освітньої траєкторії здобувача фахової передвищої освіти?	+	Положення про організацію освітнього процесу Положення про порядок розроблення та затвердження індивідуальних планів, процедура реалізації права здобувача освіти на вільний вибір навчальних дисциплін Положення про затвердження порядку визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти
5	Чи розроблено процедуру інформування здобувачів фахової передвищої освіти про освітні компоненти, що пропонуються їм на вибір?	+	Положення про умови та порядок вибору здобувачами фахової передвищої освіти вибіркового дисциплін Положення про порядок розроблення та затвердження індивідуальних планів, процедура реалізації права здобувача освіти на вільний вибір навчальних дисциплін

Шифр підкритерію	Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
K1.5	3	

Документ підписаний за допомогою КЕП на ресурсі paperless.com.ua наступними особами: ХОТУНОВ ВЛАДИСЛАВ ІГОРОВИЧ ФІЗИЧНА ОСОБА 24.06.2026 21:12, ЧЕРНЕНКО ВАРВАРА ПЕТРІВНА ФІЗИЧНА ОСОБА 24.06.2026 21:13, ФЕДЧИШЕНА МАРИНА ВАЛЕРІЇВНА ФІЗИЧНА ОСОБА undefined, ФЕДЧИШЕНА МАРИНА ВАЛЕРІЇВНА ФІЗИЧНА ОСОБА undefined, ФЕДЧИШЕНА МАРИНА ВАЛЕРІЇВНА ФІЗИЧНА ОСОБА undefined

К1.6. Навчальні плани, розроблені на підставі відповідної освітньо-професійної програми, визначають перелік та обсяг освітніх компонентів у кредитах ЄКТС, їхню логічну послідовність, форми організації освітнього процесу, види та обсяг навчальних занять, графік освітнього процесу, форми поточного і підсумкового контролю, що забезпечують досягнення здобувачем фахової передвищої освіти програмних результатів навчання.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи відповідає навчальний план освітньо-професійній програмі?	+	ОПП 2022 ОПП 2023 ОПП 2025 НП 2022 НП 2023 НП 2025
2	Чи затверджений навчальний план освітньо-професійної програми у відповідності до встановленої закладом освіти процедури?	+	ОПП 2022 ОПП 2023 ОПП 2025 НП 2022 НП 2023 НП 2025 Витяги з протоколів ЦК Пед_рада
3	Чи наявна інформація в навчальному плані щодо галузі знань, спеціальності, назви освітньо-професійної програми, кваліфікації, форми навчання, передумов вступу?	+	ОПП 2022 ОПП 2023 ОПП 2025 НП 2022 НП 2023 НП 2025
4	Чи визначено в навчальному плані перелік та обсяг освітніх компонентів у кредитах ЄКТС?	+	НП 2022 НП 2023 НП 2025
5	Чи відповідає логічна послідовність освітніх компонентів у навчальному плані освітньо-професійній програмі?	+	ОПП 2022 ОПП 2023 ОПП 2025 НП 2022 НП 2023 НП 2025
6	Чи відповідають форми організації освітнього процесу, види та обсяг навчальних занять у навчальному плані освітньо-професійній програмі?	+	ОПП 2022 ОПП 2023 ОПП 2025 НП 2022 НП 2023 НП 2025
7	Чи наявний графік освітнього процесу в навчальному плані?	+	НП 2022 НП 2023 НП 2025
8	Чи зазначено в графіку освітнього процесу посеместрове навантаження здобувача фахової передвищої освіти на весь цикл навчання?	+	НП 2022 НП 2023 НП 2025
9	Чи відповідають освітньо-професійній програмі форми, кількість поточного і підсумкового контролю програмних результатів навчання у навчальному плані?	+	ОПП 2022 ОПП 2023 ОПП 2025 НП 2022 НП 2023 НП 2025

Шифр підкритерію	Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
К1.6	3	

Документ підписаний за допомогою КЕП на ресурсі paperless.com.ua наступними особами: ХОТУНОВ ВЛАДИСЛАВ ІГОРОВИЧ ФІЗИЧНА ОСОБА 24.06.2026 21:12, ЧЕРНЕНКО ВАРВАРА ПЕТРІВНА ФІЗИЧНА ОСОБА 24.06.2026 21:13, ФЕДЧИШЕНА МАРИНА ВАЛЕРІЇВНА ФІЗИЧНА ОСОБА undefined, ФЕДЧИШЕНА МАРИНА ВАЛЕРІЇВНА ФІЗИЧНА ОСОБА undefined, ФЕДЧИШЕНА МАРИНА ВАЛЕРІЇВНА ФІЗИЧНА ОСОБА undefined

К1.7 Освітньо-професійна програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів фахової передвищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності, у тому числі відповідно до міжнародного договору України (якщо освітньо-професійна програма передбачає присвоєння професійної кваліфікації з професії, для якої таким міжнародним договором запроваджено додаткове регулювання і встановлені стандарти підготовки або стандарти компетентності).

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи передбачено в освітньо-професійній програмі та навчальному плані практичну підготовку здобувачів фахової передвищої освіти?	+	ОПП 2022 ОПП 2023 ОПП 2025 НП 2022 НП 2023 НП 2025
2	Чи затверджені внутрішні нормативні документи закладу освіти щодо реалізації практичної підготовки здобувачів фахової передвищої освіти, яку передбачає освітньо-професійна програма?	+	Положення про практичну підготовку здобувачів фахової передвищої освіти Положення про організацію практики в особливих умовах Програми практик
3	Чи дає змогу практична підготовка, яка передбачена освітньо-професійною програмою, досягти здобувачам фахової передвищої освіти інтегральних, спеціальних компетентностей, потрібних для подальшої професійної діяльності, у тому числі відповідно до міжнародного договору України (якщо освітньо-професійна програма передбачає присвоєння професійної кваліфікації з професії, для якої таким міжнародним договором запроваджено додаткове регулювання і встановлені стандарти підготовки або стандарти компетентності).	+	Положення про практичну підготовку здобувачів фахової передвищої освіти Положення про організацію практики в особливих умовах Програми практик
4	Чи передбачає освітньо-професійна програма різні види практичної підготовки (практичні заняття, лабораторні роботи, навчальні екскурсії, підготовка проєктів тощо)?	+	ОПП 2022 ОПП 2023 ОПП 2025 НП 2022 НП 2023 НП 2025
5	Чи відбувається співпраця з роботодавцями у формулюванні цілей і завдань практичної підготовки, визначенні її змісту?	+	ОПП 2022 ОПП 2023 ОПП 2025 НП 2022 НП 2023 НП 2025

2	Чи сприяють освітні компоненти, передбачені в освітньо-професійній програмі, набуттю загальних компетентностей здобувачами фахової передвищої освіти?	+	ОПП 2022 ОПП 2023 ОПП 2025 Каталог вибіркових освітніх компонентів 2025
3	Чи сформовано в освітньо-професійній програмі форми та методи навчання, які сприяють набуттю загальних компетентностей?	=	ОПП 2022 ОПП 2023 ОПП 2025 в ОПП наведено перелік форм і методів організації освітнього процесу, проте не конкретизовано їх роль у формуванні загальних компетентностей здобувачів освіти. У програмі відсутній опис взаємозв'язку між визначеними загальними компетентностями та формами і методами навчання, що не дає можливості встановити, яким чином забезпечується їх цілеспрямоване формування під час реалізації ОПП.
4	Чи розроблено закладом фахової передвищої освіти заходи, що сприяють розвитку здобувачами фахової передвищої освіти загальних компетентностей?	+	 Проведені навчально-виховні з...  План заходів.pdf

Шифр підкритерію	Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
K1.8	2	Надані документи не містять належних доказів участі здобувачів освіти у формуванні загальних компетентностей освітньо-професійної програми та врахування їхнього бачення майбутнього професійного розвитку під час визначення компетентнісного профілю ОПП. Також у програмі відсутнє обґрунтування того, яким чином визначені форми та методи навчання забезпечують формування заявлених загальних компетентностей, що ускладнює підтвердження їх досягнення в процесі реалізації освітньо-професійної програми.

Шифр підкритерію	Кількість балів
K1.1	2
K1.2	3
K1.3	3
K1.4	3
K1.5	3
K1.6	3
K1.7	3
K1.8	2
Загальна кількість балів за критерієм 1	22

Критерій 2. Організація прийому на навчання за освітньо-професійною програмою та визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти

К2.1. Правила прийому до закладу освіти відповідають Умовам прийому на навчання до закладів освіти, затверджених центральним органом виконавчої влади у сфері освіти і науки, враховують особливості освітньо-професійної програми, що акредитується, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу освіти.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи оприлюднено на вебсайті закладу фахової передвищої освіти правила прийому?	+	Правила прийому https://pitbddma.org.ua/%d0%bf%d1%80%d0%b0%d0%b2%d0%b8%d0%bb%d0%b0-%d0%bf%d1%80%d0%b8%d0%b9%d0%be%d0%bc%d1%83/
2	Чи передбачено в правилах прийому критерії відбору на освітньо-професійну програму?	=	Правила прийому https://pitbddma.org.ua/%d0%bf%d1%80%d0%b0%d0%b2%d0%b8%d0%bb%d0%b0-%d0%bf%d1%80%d0%b8%d0%b9%d0%be%d0%bc%d1%83/ У поданих матеріалах підтверджено наявність критеріїв конкурсного відбору для вступу до закладу фахової передвищої освіти загалом (співбесіда, мотиваційний лист, конкурсний бал, можливість врахування результатів НМТ, мінімальний конкурсний бал). Водночас у відомості самооцінювання не продемонстровано, яким чином зазначені критерії враховують особливості саме ОПП «Обслуговування програмних систем і комплексів». Не наведено посилань на конкурсну пропозицію або інші документи, які б підтверджували застосування зазначених критеріїв безпосередньо до акредитованої освітньо-професійної програми.
3	Чи передбачено в правилах прийому вимоги до абітурієнтів та чи дотримується заклад освіти правил прийому в частині наявності військово-облікового документа для абітурієнтів (чоловіків) 25+?	+	Правила прийому https://pitbddma.org.ua/%d0%bf%d1%80%d0%b0%d0%b2%d0%b8%d0%bb%d0%b0-%d0%bf%d1%80%d0%b8%d0%b9%d0%be%d0%bc%d1%83/
4	Чи є правила прийому чіткими, зрозумілими та доступними для потенційних вступників?	+	Правила прийому https://pitbddma.org.ua/%d0%bf%d1%80%d0%b0%d0%b2%d0%b8%d0%bb%d0%b0-%d0%bf%d1%80%d0%b8%d0%b9%d0%be%d0%bc%d1%83/
5	Чи всі положення правил прийому є недискримінаційними та визначаються особливостями отримання кваліфікацій?	+	Правила прийому https://pitbddma.org.ua/%d0%bf%d1%80%d0%b0%d0%b2%d0%b8%d0%bb%d0%b0-%d0%bf%d1%80%d0%b8%d0%b9%d0%be%d0%bc%d1%83/

Шифр підкритерію	Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
K2.1	3	

Документ підписаний за допомогою КЕП на ресурсі paperless.com.ua наступними особами: ХОТУНОВ ВЛАДИСЛАВ ІГОРОВИЧ ФІЗИЧНА ОСОБА 24.06.2026 21:12, ЧЕРНЕНКО ВАРВАРА ПЕТРІВНА ФІЗИЧНА ОСОБА 24.06.2026 21:13, ФЕДЧИШЕНА МАРИНА ВАЛЕРІЇВНА ФІЗИЧНА ОСОБА undefined, ФЕДЧИШЕНА МАРИНА ВАЛЕРІЇВНА ФІЗИЧНА ОСОБА undefined, ФЕДЧИШЕНА МАРИНА ВАЛЕРІЇВНА ФІЗИЧНА ОСОБА undefined

К2.2. Заклад освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітньо-професійну програму в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи своєчасно заклад фахової передвищої освіти оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну й достовірну інформацію про освітньо-професійну програму?	—	Посилання на сайт коледжу (сторінка Освітні програми) надані матеріали підтверджують наявність освітньо-професійної програми на офіційному вебсайті закладу освіти, однак не містять належних доказів своєчасності її оприлюднення. Зокрема, файли ОПП різних років підготовки (ОПП 2022, ОПП 2023 та ОПП 2025) розміщені за вебадресами, що містять однаковий період завантаження /2026/03/, що не дає можливості встановити дату їх первинного оприлюднення. Крім того, на вебсайті відсутній повний та послідовний архів редакцій освітньо-професійних програм за всі роки їх реалізації, що унеможливорює перевірку безперервності та своєчасності оприлюднення інформації про ОПП.
2	Чи є на сайті закладу фахової передвищої освіти інформація щодо опису освітньо-професійної програми, навчально-методичний комплекс освітніх компонентів, силабуси всіх основних компонентів цієї програми?	+	Програми дисциплін на сайті коледжу Сторінка НМК освітньо-професійної програми «Обслуговування програмних систем і комплексів» (пароль: computer123)
3	Чи оприлюднено цілі та зміст підготовки здобувачів фахової передвищої освіти?	+	ОПП 2022 ОПП 2023 ОПП 2025

Шифр підкритерію	Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
К2.2	2	Файли ОПП різних років реалізації, зокрема ОПП 2022, ОПП 2023 та ОПП 2025, розміщені за вебадресами з однаковим періодом завантаження — 03.2026, що не дає можливості встановити факт їх оприлюднення в період чинності відповідних програм. Крім того, щодо окремих ОПП інформація на вебсайті взагалі відсутня, що унеможливорює перевірку безперервності, актуальності та достовірності інформування заінтересованих сторін про освітньо-професійні програми.

К2.3. Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, у тому числі під час академічної мобільності.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
-------	------------------------	--------------	-----------------------

1	Чи передбачено та оприлюднено на вебсайті закладу фахової передвищої освіти чіткі і прозорі правила для забезпечення академічної мобільності?	+	Положення про академічну мобільність
2	Чи дає можливість освітньо-професійна програма реалізувати академічну мобільність для здобувачів фахової передвищої освіти?	+	ОПП 2022 ОПП 2023 ОПП 2025 Положення про академічну мобільність
3	Чи відбувається процедура обговорення й схвалення правил прийому між адміністрацією закладу фахової передвищої освіти та представниками студентства?	+	Накази про склад ПК Витяг з протоколу ПК-20.03.20... Пед_рада
4	Чи розроблено процедуру визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності	+	Положення про академічну мобільність Положення про порядок визнання результатів навчання, перерахування освітніх компонентів та кредитів

Шифр підкритерію	Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
K2.3	3	

K2.4. Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи розроблено процедуру визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті?	+	Положення про затвердження порядку визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти
2	Чи гарантує ця процедура надійність визнання результатів навчання, отриманих у неформальній (інформальній) освіті?	+	Положення про затвердження порядку визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти
3	Чи розроблено закладом фахової передвищої освіти критерії для визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті?	+	Положення про затвердження порядку визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти

Шифр підкритерію	Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
K2.4	3	

Шифр підкритерію	Кількість балів
K2.1	3
K2.2	2
K2.3	3
K2.4	3
Загальна кількість балів за критерієм 2	11

Критерій 3. Організація освітнього процесу

К3.1. Положення про організацію освітнього процесу наявне та його вимоги дотримуються.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи розроблено в закладі фахової передвищої освіти внутрішні нормативні документи, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу під час реалізації освітньо-професійної програми?	+	Положення про коледж Положення про організацію освітнього процесу Положення про академічну доброчесність 2023 Правила внутрішнього розпорядку коледжу
2	Чи було залучено здобувачів фахової передвищої освіти до обговорення положення про організацію освітнього процесу?	+	Положення про організацію освітнього процесу Витяг з протоколу засідання ради студентського самоврядування Витяг з протоколу засідання Педагогічної ради Наказ про склад Педагогічної ради
3	Чи наявна фінансова взаємодія з роботодавцями на всіх етапах організації освітнього процесу за освітньо-професійною програмою?	=	Договори про надання допомоги

Шифр підкритерію	Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
К3.1	2	Надана закладом інформація свідчить про вагомий матеріально-технічний підтримку з боку АТ КБ «ПриватБанк» у вигляді цільової допомоги на придбання комп'ютерного обладнання для студентів ОПП «Обслуговування програмних систем і комплексів». Проте вимога критерію передбачає наявність фінансової взаємодії з роботодавцями на всіх етапах організації освітнього процесу. Наведені дані не розкривають таку взаємодію

К3.2. Навчальна документація (навчальний план, графік освітнього процесу, програми навчальних дисциплін, індивідуальні плани здобувачів освіти та ін.) розроблена та ведеться у відповідності з вимогами.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи визначені Окреслені Типовим положенням про організацію освітнього процесу складові освітнього процесу у Положенні про організацію освітнього процесу закладу фахової передвищої освіти? Заклад освіти дотримується визначених вимог?	+	Положення про організацію освітнього процесу Типове положення про організацію освітнього процесу в закладах фахової передвищої освіти
2	Чи розроблено та оприлюднено графік освітнього процесу відповідно до навчального плану?	+	Графік освітнього процесу

3	Чи здійснюється виконання навчального плану (індивідуального навчального плану здобувачів фахової передвищої освіти) відповідно до чинних програм навчальних дисциплін або силабусів, програм практик та атестацій, змістова частина яких узгоджується з ОПП за компетентностями й результатами навчання?	+	Навчальний план 2022 Положення про порядок розроблення, розгляду, затвердження, відкриття, закриття, моніторингу, перегляду освітніх програм Каталог вибіркових освітніх компонентів 2025 РПНД ІП здобувачів освіти (ОПП 2022)
4	Чи дає змогу структура навчального плану здобувачам фахової передвищої освіти брати участь в академічній мобільності?	=	Навчальний план 2022 Положення про академічну мобільність Аналіз структури НП для ОПП 2022 свідчить про низький рівень його адаптивності до процесів академічної мобільності. Розпорощення вибіркових освітніх компонентів (по 1 дисципліні на семестр) унеможливає формування класичного "вікна мобільності". Наявність у кожному семестрі великого обсягу фахових обов'язкових дисциплін (до 28 кредитів на семестр) та граничне тижневе аудиторне навантаження (до 34 годин) створюють бар'єри для реалізації індивідуальної освітньої траєкторії через інструменти внутрішньої чи зовнішньої академічної мобільності

Шифр підкритерію	Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
К3.2	3	

К3.3. Здобувачам освіти надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи існують інструменти для прийняття рішень на основі результатів зворотного зв'язку зі здобувачами фахової передвищої освіти щодо їх задоволеності формами і методами навчання?	+	Положення про опитування учасників освітнього процесу Положення про циклові комісії Результати опитування Витяг з протоколу засідання ЦК
2	Чи містять критерії оцінювання вимоги до знань, навичок та компетентностей здобувачів фахової передвищої освіти відповідно до запланованих результатів навчання?	=	Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів освіти РПНД
3	Чи зрозумілі здобувачам фахової передвищої освіти критерії оцінювання знань?	=	Результати опитування здобувачів освіти
4	Чи оприлюднено критерії оцінювання результатів навчання здобувачів фахової передвищої освіти на вебсайті закладу фахової передвищої освіти?	+	Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів освіти РПНД

5	Чи гарантують організація контрольних заходів та методи оцінювання результатів навчання здобувачів фахової передвищої освіти виконання навчального плану?	—	Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів освіти РПНД Результати опитування здобувачів освіти
6	Чи відповідають форми атестації здобувачів фахової передвищої освіти вимогам професійного стандарту (за наявності)?	не застосовується	
7	Чи відповідає зміст питань для оцінювання результатів навчання здобувачів фахової передвищої освіти згідно з освітньо-професійною програмою змісту освітніх компонентів?	—	РПНД ОПП 2022

Шифр підкритерію	Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
------------------	--	--

K3.3	Хоча коледж має нормативне Положення про опитування, інструменти прийняття рішень на основі фідбеку працюють фрагментарно: заклад не проводить порівняльний аналіз результатів опитувань між роками, відсутні докази розгляду результатів опитувань здобувачів освіти щодо методів навчання педагогічною радою. РПНД містять критерії оцінювання, але уніфікований відсотковий підхід до оцінювання різних за специфікою дисциплін вказують на певну шаблонність критеріїв, що ускладнює точне вимірювання конкретних знань та компетентностей здобувачів освіти. РПНД встановлюють «національну п'ятибальну шкалу», що прямо порушує Положення про оцінювання (перехід на чотирибальну систему), а більшість опитаних студентів у звіті впевнені у своєму праві перескладати заходи задля підвищення позитивного балу, тоді як чинні РПНД містять сувору та безкомпромісну заборону на таке покращення оцінок. Хоча у РПНД задекларовано відповідність критеріїв оцінювання змісту ОПП, реальний зміст критеріїв оцінювання абсолютно не узгоджується із фаховими компонентами. Аналіз змісту програм практик свідчить про їхню часткову невідповідність реальному наповненню освітніх компонентів та профілю ОПП. Через значне дублювання тематичних планів та індивідуальних завдань в обох програмах, критерії та питання для оцінювання на обох етапах фактично вимагають від здобувачів демонстрації одних і тих самих навичок - початкового аналізу предметної області та базового моделювання (UML/SADT). Контрольні завдання оцінюють переважно теоретичне проєктування розробок. Вони не відображають у повному обсязі практичний зміст фахових компетентностей ОПП «Обслуговування програмних систем і комплексів», де акцент мав би зміщуватися на реальне тестування, інсталяцію, адміністрування та безпосередній супровід програмних продуктів. 1
---	--

К3.4. Зміст освітніх компонентів оновлюється на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі до початку навчального року.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи враховано інноваційні технології відповідної галузі знань при формуванні змістової складової освітніх компонентів?	+	ОПП 2022 РПНД Каталог вибіркових дисциплін 2025
2	Чи узгоджено оновлену освітньо-професійну програму з роботодавцями?	+	ОПП 2025 Витяги із протоколів засідань ЦК Результати опитування роботодавців
3	Чи залучаються здобувачі фахової передвищої освіти до моніторингу та перегляду освітньо-професійної програми з метою її оновлення?	+	Результати опитування здобувачів освіти Витяги з протоколів засідань ЦК

Шифр підкритерію	Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
К3.4	3	

Шифр підкритерію	Кількість балів
К3.1	2
К3.2	3
К3.3	1
К3.4	3
Загальна кількість балів за критерієм 3	9

Критерій 4. Контрольні заходи, оцінювання програмних результатів навчання здобувачів освіти та академічна доброчесність

К4.1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання програмних результатів навчання здобувачів освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем фахової передвищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи відповідають форми, методи навчання вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи?	+	Положення про організацію освітнього процесу Положення про умови та порядок вибору здобувачами фахової передвищої освіти вибірових дисциплін Положення про затвердження порядку визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти Положення про опитування учасників освітнього процесу
2	Чи сформовано форми контрольних заходів для оцінювання програмних результатів навчання здобувачів фахової передвищої освіти в межах освітніх компонентів?	+	Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів освіти РПНД
3	Чи визначено зміст та збалансованість розподілу оцінок, що застосовуються для оцінювання програмних результатів навчання здобувачів фахової передвищої освіти в межах освітніх компонентів?	+	Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів освіти РПНД

4	Чи застосовуються принципи релевантності, надійності, прозорості та об'єктивності при оцінюванні, що здійснюється в межах освітнього процесу?	—	Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів освіти РПНД Попри надані усні пояснення закладу про використання виключно чотирибальної системи для виставлення підсумкових оцінок, аналіз офіційно затверджених РПНД виявив суттєві внутрішні розбіжності у критеріях оцінювання. У текстах цих документів одночасно фігурують як п'ятибальна національна шкала (з розрахунком середнього арифметичного оцінок від 3 до 5 балів), так і підсумкові таблиці відповідності оцінок ECTS, що базуються на 100-бальній системі.
5	Чи розроблено різномісцеві види завдань, зокрема й самоконтроль?	—	Сторінка НМК освітньо-професійної програми «Обслуговування програмних систем і комплексів» (пароль: computer123) Аналіз наданих методичних рекомендацій свідчить, що завдання для самостійного опрацювання розроблені без диференціації та розподілу за рівнями складності всередині тем
6	Чи застосовуються різномісцеві види завдань, зокрема й самоконтроль?	—	Сторінка НМК освітньо-професійної програми «Обслуговування програмних систем і комплексів» (пароль: computer123) У процесі поточного вивчення тем і підготовки до занять різномісцеві завдання та питання для самоконтролю не застосовуються, оскільки фактична диференціація за рівнями складності обмежена виключно інструментами підсумкового тестового контролю
7	Чи розроблено систему оцінювання для різномісцевих видів завдань, зокрема й самоконтроль?	+	Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів освіти РПНД
8	Чи оприлюднено інформацію про форми контрольних заходів, критерії оцінювання?	+	Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів освіти РПНД
9	Чи описані форми контрольних заходів, критерії оцінювання в положенні про організацію освітнього процесу?	+	Положення про організацію освітнього процесу
10	Чи розроблено та оприлюднено в закладі фахової передвищої освіти порядок оскарження процедур та результатів оцінювання?	+	Положення про процедуру оскарження результатів контрольних заходів
11	Чи розроблено та оприлюднено в закладі фахової передвищої освіти процедуру щодо розв'язання конфліктних ситуацій?	+	Положенням про врегулювання конфліктів у діяльності співробітників та здобувачів освіти Скринька довіри

Шифр підкритерію	Загальна оцінка під критерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
K4.1	2	Аналіз РПНД виявив суттєві внутрішні розбіжності та брак прозорості у критеріях оцінювання. Наявність неактуальної для закладу 100-бальної шкали в нормативній документації свідчить про недостатню внутрішню узгодженість інструментів оцінювання результатів навчання. Аналіз наданих методичних рекомендацій до виконання самостійних та практичних робіт свідчить про відсутність різнорівневості завдань. Фактична диференціація за рівнями складності простежується виключно в інструментах підсумкового тестового контролю, при цьому відсутня інтеграція різних рівнів складності безпосередньо в завдання для поточного самостійного опрацювання та вивчення тем.

K4.2. Форми та зміст проведення атестації здобувачів освіти відповідають вимогам стандарту фахової передвищої освіти (за наявності) та/або освітньо-професійної програми.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи відповідають форми атестації здобувачів фахової передвищої освіти вимогам освітньо-професійної програми та стандарту фахової передвищої освіти? (за наявності)	+	Стандарт ФПО ОПП 2022
2	Чи відповідає зміст атестації здобувачів фахової передвищої освіти вимогам освітньо-професійної програми та стандарту фахової передвищої освіти? (за наявності)	+	Стандарт ФПО ОПП 2022 Методичні вказівки до виконання кваліфікаційної роботи
3	Чи відповідають методи проведення атестації здобувачів фахової передвищої освіти вимогам освітньо-професійної програми та стандарту фахової передвищої освіти? (за наявності)	+	Стандарт ФПО ОПП 2022 Положення про проведення атестації здобувачів фахової передвищої освіти
4	Чи забезпечує заклад фахової передвищої освіти здобувачів інформаційною та технічною підтримкою для успішної реалізації програми?	=	Навчально-методичні посібники МТЗ спеціальності 122 Комп'ютерні науки Коледж не забезпечує здобувачів належною інформаційною та технічною підтримкою для успішної реалізації ОПП. Комп'ютерна техніка (Pentium 4, Dual-Core) та програмне забезпечення (Windows 7, Delphi 7, Borland C++), заявлені як основа технічної підтримки спеціальності 122 «Комп'ютерні науки», є критично застарілими, знятими з підтримки розробників і абсолютно не відповідають сучасним вимогам ІТ-індустрії

Шифр підкритерію	Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
K4.2	3	

K4.3. У закладі освіти визначено чіткі та зрозумілі процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи розроблено документи, які регламентують дотримання академічної доброчесності учасниками освітнього процесу?	+	Положення про академічну доброчесність
2	Чи використовуються спеціалізовані програмно-технічні комплекси як інструмент протидії порушення академічної доброчесності?	—	Протоколи перевірки на плагіат Онлайнний сервіс plag.com.ua, який використовує коледж, є неефективним для ОПП 122 "Обслуговування програмних систем і комплексів", оскільки аналізує лише відкриті тексти й не залучає внутрішній репозитарій коледжу. Під час зустрічей викладачі пояснили, що програмний код не перевіряється і подається в роботах як графічні зображення (скріншоти) для захисту авторського права. Вставлення коду картинками унеможливило його автоматизований аналіз, приховує потенційний плагіат логіки й алгоритмів та заважає перевірці синтаксису чи інтеграції з GitHub/GitLab, що є недоліком для оцінювання якості підготовки майбутніх фахівців даної ОПП
3	Чи здійснюється перевірка на плагіат робіт здобувачів фахової передвищої освіти?	+	Протоколи перевірки на плагіат
4	Чи формується база робіт здобувачів фахової передвищої освіти у межах освітньої програми?	+	База курсових робіт (проскрів) База кваліфікаційних робіт
5	Чи здійснюються закладом освіти заходи з популяризації академічної доброчесності серед здобувачів?	+	Виховна година «Академічна доброчесність – шлях до успіху» Результати опитування здобувачів освіти Участь у форумі «Визначення ефективних підходів для забезпечення академічної доброчесності в освітній діяльності за сучасних умов» Сертифікати здобувачі ОПП про участь у форумі
6	Чи здійснюються регламентовані заходи реагування закладу освіти на виявлені порушення академічної доброчесності? (за наявності)	+	Положення про академічну доброчесність

Шифр підкритерію	Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
K4.3	3	

Шифр підкритерію	Кількість балів
K4.1	2

Документ підписаний за допомогою KEF на ресурсі paperless.com.ua наступними особами: ХОТУНОВ ВЛАДИСЛАВ ІГОРОВИЧ ФІЗИЧНА ОСОБА 24.06.2026 21:12, ЧЕРНЕНКО ВАРВАРА ПЕТРІВНА ФІЗИЧНА ОСОБА 24.06.2026 21:13, ФЕДЧИШЕНА МАРИНА ВАЛЕРІЇВНА ФІЗИЧНА ОСОБА undefined, ФЕДЧИШЕНА МАРИНА ВАЛЕРІЇВНА ФІЗИЧНА ОСОБА undefined, ФЕДЧИШЕНА МАРИНА ВАЛЕРІЇВНА ФІЗИЧНА ОСОБА undefined

K4.2	3
K4.3	3
Загальна кількість балів за критерієм 4	8

Критерій 5. Кадрове забезпечення реалізації освітньо-професійної програми

K5.1. Рівень освіти та професійної кваліфікації викладачів, задіяних до реалізації освітньо-професійної програми, відповідає вимогам законодавства.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи дотримані ліцензійні умови провадження освітньої діяльності на рівні фахової передвищої освіти щодо кадрового забезпечення?	+	Відомості про педагогічних працівників, які забезпечують освітній процес за спеціальністю Відомості про педагогічних працівників, які працюють у закладі освіти за основним місцем роботи, мають освітню та/або професійну кваліфікацію, яка відповідає спеціальності
2	Чи дає змогу професійний рівень керівника випускового підрозділу, відповідального за реалізацію освітньо-професійної програми, забезпечити досягнення цілей цієї освітньо-професійної програми?	+	Відомості про педагогічних працівників, які працюють у закладі освіти за основним місцем роботи, мають освітню та/або професійну кваліфікацію, яка відповідає спеціальності Підвищення кваліфікації голови ЦК
3	Чи відповідає професійна кваліфікація науково-педагогічних працівників вимогам щодо викладання дисциплін професійного спрямування?	+	Відомості про педагогічних працівників, які працюють у закладі освіти за основним місцем роботи, мають освітню та/або професійну кваліфікацію, яка відповідає спеціальності
4	Чи забезпечує заклад фахової передвищої освіти умови для професійного розвитку викладачів (підвищення кваліфікації, доступ до необхідних матеріально-технічних ресурсів, обладнання та сучасної професійної літератури, підвищення рівня володіння іноземними мовами)?	=	Положення про підвищення кваліфікації педагогічних працівників План підвищення кваліфікації Коледж частково забезпечує умови для професійного розвитку викладачів. У межах ОПП повністю відсутні документальні підтвердження щодо забезпечення викладачів сучасними матеріально-технічними ресурсами, інженерним обладнанням чи сучасною професійною літературою. В умовах тривалого дистанційного навчання професійний розвиток обмежений використанням безкоштовних сервісів Google. Також у закладі відсутня внутрішня система стимулювання та підвищення рівня володіння іноземними мовами для викладачів нефілологічних дисциплін

Шифр підкритерію	Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
K5.1	3	

Документ підписаний за допомогою ЕП на ресурсі paperless.com.ua наступними особами: ХОТУНОВ ВЛАДИСЛАВ ІГОРОВИЧ ФІЗИЧНА ОСОБА 24.06.2026 21:12, ЧЕРНЕНКО ВАРВАРА ПЕТРІВНА ФІЗИЧНА ОСОБА 24.06.2026 21:13, ФЕДЧИШЕНА МАРИНА ВАЛЕРІЇВНА ФІЗИЧНА ОСОБА undefined, ФЕДЧИШЕНА МАРИНА ВАЛЕРІЇВНА ФІЗИЧНА ОСОБА undefined, ФЕДЧИШЕНА МАРИНА ВАЛЕРІЇВНА ФІЗИЧНА ОСОБА undefined

К5.2. Заклад освіти заохочує розвиток викладацької майстерності, забезпечує регулярне підвищення кваліфікації педагогічних (науково-педагогічних) працівників.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи проходили педагогічні працівники, які забезпечують реалізацію освітньо-професійної програми, підвищення кваліфікації/стажування на профільних підприємствах?	+	Довідки про обмін досвідом (стажування) з ТОВ «КІОЛ» 2024 Довідки про стажування з ТОВ «КВАРТ-СОФТ» Довідки про обмін досвідом (стажування) з ТОВ «КІОЛ» 2025 Довідки про стажування з ТОВ «Майстерня твого обліку»
2	Чи розроблено в закладі фахової передвищої освіти систему оцінювання ефективності роботи викладачів?	+	Положення про критерії, правила і процедури рейтингового оцінювання навчальної, методичної, організаційної та наукової діяльності педагогічних працівників
3	Чи існує в закладі система мотивації педагогічних (науково-педагогічних) працівників?	+	Положення про преміювання працівників Положення про моральне заохочення працівників та здобувачів освіти
4	Чи враховує система мотивації постійне підвищення рівня володіння іноземними мовами (у разі потреби, окрім російської мови)?	+	Колективний договір Положення про преміювання працівників

Шифр підкритерію	Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
К5.2	3	

К5.3. Атестація педагогічних працівників закладу освіти здійснюється відповідно до чинного законодавства.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи відповідає організація роботи атестаційних комісій з атестації педагогічних працівників чинному у період проведення акредитаційної експертизи Положення про атестацію педагогічних працівників, затвердженого в установленому Міністерством освіти і науки?	+	Положення про атестацію педагогічних працівників Наказ про атестаційну комісію Графік проведення атестації
2	Чи дотримано нормативно визначену періодичність атестації педагогічних працівників?	+	Перспективний план-графік проходження атестації педагогічними працівниками (штат, сумісництво) Графік проведення атестації
3	Чи присвоюються кваліфікаційні категорії педагогічним працівникам з врахуванням вимог до відповідної кваліфікаційної категорії (рівень освіти, науковий ступінь, стаж роботи, у тому числі на виробництві)?	+	Наказ про атестацію педагогічних працівників 2025 Сторінка про атестацію 2026 на сайті коледжу

Шифр підкритерію	Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
К5.3	3	

К5.4. Заклад освіти залучає роботодавців, професіоналів-практиків, експертів галузі до організації та реалізації освітнього процесу.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи залучає заклад фахової передвищої освіти роботодавців, фахівців-практиків, експертів галузі до організації та реалізації освітнього процесу за освітньо-професійною програмою?	+	Рецензії роботодавців на ОПП 2022 Договори про співпрацю Договори на практику Протоколи засідань циклової комісії Лекція «Захист ІТ інфраструктури в cloud на прикладі Azure Defender» Лекція «Захист даних в Microsoft Azure: виклики та рішення» Лекція «IoT: занурення в концепцію, технології та виклики» Зустріч із HR-менеджером ІТ-компанії Palmo Лекція «Архітектура баз даних. Від абстрактних ідей до реального коду»
2	Чи розроблено закладом фахової передвищої освіти форми та заходи залучення роботодавців, фахівців-практиків, експертів галузі до організації та реалізації освітнього процесу за освітньо-професійною програмою?	+	Рецензії роботодавців на ОПП 2022 Договори про співпрацю Договори на практику Подання до затвердження голів ЕК
3	Чи передбачено залучення роботодавців, фахівців-практиків, експертів галузі до викладання освітніх компонентів, які забезпечують формування фахових компетентностей ?	+	Відомості про педагогічних працівників, які працюють у закладі освіти за основним місцем роботи, мають освітню та/або професійну кваліфікацію, яка відповідає спеціальності

Шифр підкритерію	Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
K5.4	3	

Шифр підкритерію	Кількість балів
K5.1	3
K5.2	3
K5.3	3
K5.4	3
Загальна кількість балів за критерієм 5	12

Критерій 6. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

K6.1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, навчальні кабінети, лабораторії інша інфраструктура) є достатніми для досягнення визначених освітньо-професійною програмою цілей та програмних результатів навчання.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи розроблено в закладі фахової передвищої освіти способи формування фінансових ресурсів для реалізації освітньо-професійної програми? Чи є вони достатніми?	+	Фінансова звітність Звіт директора коледжу за 2025 рік
2	Чи забезпечено реалізацію освітньо-професійної програми відповідним матеріально-технічним обладнанням?	=	Відомість про матеріально-технічне забезпечення Наказ МОНУ Наказ про дистанційне навчання
3	Чи здійснюються заходи щодо оновлення матеріально-технічної бази? Чи беруть участь роботодавці в заходах щодо оновлення матеріально-технічної бази?	+	Договори про надання допомоги Договори про прибуття

Документ підписаний за допомогою KEF на ресурсі paperless.com.ua наступними особами: ХОТУНОВ ВЛАДИСЛАВ ІГОРОВИЧ ФІЗИЧНА ОСОБА 24.06.2026 21:12, ЧЕРНЕНКО ВАРВАРА ПЕТРІВНА ФІЗИЧНА ОСОБА 24.06.2026 21:13, ФЕДЧИШЕНА МАРИНА ВАЛЕРІЇВНА ФІЗИЧНА ОСОБА undefined, ФЕДЧИШЕНА МАРИНА ВАЛЕРІЇВНА ФІЗИЧНА ОСОБА undefined, ФЕДЧИШЕНА МАРИНА ВАЛЕРІЇВНА ФІЗИЧНА ОСОБА undefined

Шифр підкритерію	Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
K6.1	2	Попри наявність відомостей про МТЗ, фактично ОПП не забезпечена обладнанням з таких причин: - фізична недоступність бази, усі задекларовані лабораторії та техніка залишилися в м. Краматорськ. Через евакуацію коледжу до м. Вінниця (Наказ МОНУ №459 від 19.05.2022) доступ до цього фонду повністю заблокований. - через дистанційний формат навчання (Наказ №19/01-08 від 22.08.2025) виконання практичних робіт на спеціалізованому ПЗ повністю перекладено на особисту техніку здобувачів освіти

K6.2. Заклад фахової передвищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, методичної діяльності.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи забезпечено реалізацію освітньо-професійної програми спеціалізованими навчальними лабораторіями, комп'ютерними та прикладними програмами, мультимедійним обладнанням тощо?	+	Відомість про матеріально-технічне забезпечення Наказ МОНУ Наказ про дистанційне навчання
2	Чи містить соціальна інфраструктура закладу фахової передвищої освіти спортивний зал або спортивний майданчик, їдальню, медичний пункт, гуртожиток?	+	Відомість про матеріально-технічне забезпечення Наказ МОНУ Наказ про дистанційне навчання
3	Чи забезпечено здобувачам фахової передвищої освіти доступ до мережі «Інтернет», зокрема й бездротовий доступ?	+	Відомість про матеріально-технічне забезпечення Наказ МОНУ Наказ про дистанційне навчання
4	Чи забезпечено викладачам і здобувачам фахової передвищої освіти доступ до віртуального освітнього середовища?	+	Сторінка НМК освітньо-професійної програми «Обслуговування програмних систем і комплексів» (пароль: computer123) Електронна бібліотека Google Classroom (код доступу групи 48-ОПС-22 – qvux3oxg; код доступу групи 38-ОПС-22 – u7nm4czf; код доступу групи 28-ОПС-24-А, 28-ОПС-25-Б – btmyusat; код доступу групи 18-ОПС-25 – elmx2gbv)

Шифр підкритерію	Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
K6.2	3	

K6.3. Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я учасників освітнього процесу та дає можливість задовольнити їхні потреби, інтереси.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
-------	------------------------	--------------	-----------------------

Документ підписаний за допомогою КЕБ на ресурсі paperless.com.ua наступними особами: ХОТУНОВ ВАДИСЛАВ ІГОРОВИЧ ФІЗИЧНА ОСОБА 24.06.2026 21:12, ЧЕРНЕНКО ВАРВАРА ПЕТРІВНА ФІЗИЧНА ОСОБА 24.06.2026 21:13, ФЕДЧИШЕНА МАРИНА ВАЛЕРІЇВНА ФІЗИЧНА ОСОБА undefined, ФЕДЧИШЕНА МАРИНА ВАЛЕРІЇВНА ФІЗИЧНА ОСОБА undefined, ФЕДЧИШЕНА МАРИНА ВАЛЕРІЇВНА ФІЗИЧНА ОСОБА undefined

1	Чи відповідають задіяні в освітньому процесі приміщення будівельним, санітарним та пожежним нормам, вимогам для осіб з особливими потребами?	+	Наказ МОНУ Наказ про дистанційне навчання Навчальні приміщення у коледжі (м. Вінниця) повністю відповідають будівельним, санітарним і пожежним нормам згідно з чинними актами та висновками аудиту, але навчання відбувається в дистанційному форматі. Будівлі в коледжі (м. Краматорськ) наразі перебувають у зоні можливих бойових дій, тому їхнє повторне оцінювання відповідності нормам і вимогам інклюзивності не здійснюватиметься до офіційного припинення такої загрози
2	Чи проводиться опитування серед здобувачів фахової передвищої освіти щодо їхніх потреб та інтересів?	+	Форма опитування Результати опитування Скринька довіри
3	Чи враховуються результати опитування при визначенні заходів для розвитку навчально-матеріальної бази та віртуального освітнього середовища?	—	Результати опитування здобувачів щодо забезпечення освітнього середовища Аналіз наданих документів свідчить, що коледж реагує на запити стейкхолдерів переважно через коригування змісту підготовки, а не шляхом оновлення інфраструктури
4	Чи гарантується безпека освітнього середовища для життя та здоров'я учасників освітнього процесу?	+	Форма опитування про безпечність освітнього середовища Форма для підтвердження про ознайомлення з інструкціями БЖД та ОП

Шифр підкритерію	Загальна оцінка під критерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
К6.3	3	

К6.4. Заклад освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів освіти.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи забезпечує заклад фахової передвищої освіти здобувачів освіти необхідною інформаційною і технічною підтримкою для успішної реалізації освітньо-професійної програми?	+	Сторінка НМК освітньо-професійної програми «Обслуговування програмних систем і комплексів» (пароль: computer123) Електронна бібліотека Google Classroom (код доступу групи 48-ОПС-22 – qvux3oxg; код доступу групи 38-ОПС-22 – u7nm4czf; код доступу групи 28-ОПС-24-А, 28-ОПС-25-Б – btmyusat; код доступу групи 18-ОПС-25 – elmx2gbv) Відомості про інформаційне забезпечення освітньої діяльності за ОПП

2	Чи укомплектовано бібліотеку підручниками, посібниками, фаховими періодичними виданнями для реалізації освітнього процесу за освітньо-професійною програмою?	+	Електронна бібліотека Фахові періодичні видання Відомості про інформаційне забезпечення освітньої діяльності за ОПП
3	Чи розроблено процедури комунікації зі здобувачами фахової передвищої освіти?	+	Положення про опитування учасників освітнього процесу Положення про куратора Сторінка у Facebook Сторінка у Instagram Скринька довіри
4	Чи розроблено механізми освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів фахової передвищої освіти, зокрема й підтримка осіб з особливими потребами?	+	Сторінка НМК освітньо-професійної програми «Обслуговування програмних систем і комплексів» (пароль: computer123) Посилання на кабінет психолога Положення про психологічну службу Положення про куратора Графіки консультацій викладачів на 2025-2026 н.р. для здобувачів освіти Порядок супроводу (надання допомоги) осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення Положення про порядок реагування на булінг (цькування) Положення подання та розгляду (з дотриманням конфіденційності) заяв про випадки булінгу (цькування) Положення про організацію інклюзивного навчання
5	Чи розроблено шляхи реалізації дистанційного навчання із залученням інноваційних технологій?	+	Наказ про дистанційне навчання Положення про дистанційне навчання Google Classroom (код доступу групи 48-ОПС-22 – qvux3oxg; код доступу групи 38-ОПС-22 – u7nm4czf; код доступу групи 28-ОПС-24-А, 28-ОПС-25-Б – btmyusat; код доступу групи 18-ОПС-25 – elmx2gbv)
6	Чи надається соціальна підтримка здобувачам фахової передвищої освіти (у разі потреби)?	+	Положення про правила призначення та виплати стипендії Положення про психологічну службу Протоколи засідань стипендіальної комісії Наказ про надання матеріальної допомоги

Шифр підкритерію	Загальна оцінка під критерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
K6.4	3	

K6.5. Заклад освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
-------	------------------------	--------------	-----------------------

3	Чи враховано в положенні про систему забезпечення якості закладу фахової передвищої освіти заходи щодо реагування на виявлені недоліки в освітньо-професійній програмі та/або освітній діяльності за освітньо-професійною програмою?	+	Розділ 9 «Процедури реагування на результати моніторингу та оцінювання освітньої програми» Положення про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості освіти
4	Чи розроблено і затверджено чіткі правила та процедури, за якими буде здійснюватися самооцінювання і вдосконалення освітньо-професійної програми?	—	Положення про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості освіти Положення про порядок розроблення, розгляду, затвердження, відкриття, закриття, моніторингу, перегляду освітніх програм https://pitbddma.org.ua/wp-content/uploads/2025/02/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F-%D0%BF%D1%80%D0%BE-%D0%9E%D0%9F%D0%9F_new.pdf У наданих документах відсутні чітко визначені правила та процедури самооцінювання освітньо-професійної програми. Нормативна база регламентує питання моніторингу, перегляду та оновлення ОПП, однак не містить достатньо деталізованого опису процедури самооцінювання, зокрема її етапів, періодичності проведення, відповідальних осіб, критеріїв оцінювання та порядку документування результатів. Крім того, надані матеріали не дають можливості простежити дієвий механізм удосконалення ОПП за результатами самооцінювання, що підтверджується незначними відмінностями між редакціями ОПП 2022 та 2025 років.
5	Чи враховано під час самооцінювання освітньо-професійної програми опитування (анкетування) здобувачів фахової передвищої освіти?	—	■ Опитування ■ Витяги з протоколів ЦК У наданих матеріалах підтверджено проведення анкетування здобувачів освіти та розгляд його результатів на засіданнях циклової комісії. Водночас відсутні докази того, що результати опитування були використані саме під час самооцінювання освітньо-професійної програми та стали підставою для прийняття рішень щодо її вдосконалення. Тому врахування результатів анкетування в процедурі самооцінювання ОПП документально не підтверджено.

6	Чи передбачено участь роботодавців у самооцінюванні освітньо-професійної програми?	Витяги з протоколів ЦК АНКЕТА роботодавці.docx.pdf У наданих матеріалах підтверджено участь роботодавців у рецензуванні, громадському обговоренні та вдосконаленні освітньо-професійної програми. Водночас відсутні докази їх залучення безпосередньо до процедури самооцінювання ОПП, зокрема до проведення самоаналізу, оцінювання результатів реалізації програми або підготовки матеріалів самооцінювання. Таким чином, участь роботодавців у самооцінюванні ОПП документально не підтверджена.
---	--	---

Шифр підкритерію	Загальна оцінка під критерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
K7.1	2	У наданих документах відсутні чітко визначені правила та процедури самооцінювання освітньо-професійної програми, зокрема не визначено порядок його проведення, критерії оцінювання, склад учасників та механізми використання результатів самооцінювання для вдосконалення ОПП. Результати анкетування здобувачів освіти розглядаються на засіданнях циклової комісії, однак документально не підтверджено їх врахування саме в процедурі самооцінювання освітньо-професійної програми. Також відсутні докази залучення роботодавців безпосередньо до процедури самооцінювання ОПП. Не простежується належний зв'язок між результатами моніторингу, самооцінюванням та подальшим удосконаленням освітньо-професійної програми.

K7.2. Здобувачі освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування і профспілкові органи залучені до процесу періодичного перегляду освітньо-професійної програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
-------	------------------------	--------------	-----------------------

1	Чи збираються пропозиції здобувачів фахової передвищої освіти при розробці та перегляді освітньо-професійної програми?	—	Участь здобувачів освіти у процедурах перегляду та оновлення освітньо-професійних програм має переважно консультативний характер. У наданих матеріалах обмежено представлено приклади системного залучення здобувачів до обговорення ключових аспектів змісту ОПП, програмних результатів навчання та освітніх компонентів. Основна частина пропозицій стосується вибіркової складової та організації освітнього процесу, що не дає змоги повною мірою простежити вплив здобувачів на формування та перегляд освітньо-професійних програм.
2	Чи беруть участь здобувачі фахової передвищої освіти в процедурах внутрішнього забезпечення якості освітньо-професійної програми?	+	- Опитування - ЦК КІТ - Накази про склад Пед_ради
3	Чи регламентовано процедуру опитувань здобувачів фахової передвищої освіти внутрішніми нормативними документами закладу освіти?	+	Положення про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості освіти Положення про опитування учасників освітнього процесу
4	Чи розроблено методику опитування здобувачів фахової передвищої освіти?	—	Положення про опитування учасників освітнього процесу У наданих документах не підтверджено наявності окремо визначеної методики опитування здобувачів фахової передвищої освіти. Нормативні документи регламентують порядок організації та проведення опитувань, проте не містять достатньо деталізованого опису методологічних підходів до формування вибірки, розроблення інструментарію, обробки та інтерпретації результатів опитування.
5	Чи відповідають фактичні способи організації процесу опитувань здобувачів фахової передвищої освіти визначеним закладом освіти процедурам та методикам?	—	Положення про опитування учасників освітнього процесу у наданих документах не визначено методику проведення опитувань здобувачів фахової передвищої освіти. Наявні матеріали містять загальний опис організації анкетування, однак не конкретизують методичні підходи до формування вибірки, структури анкети, способів збору даних, обробки, аналізу та інтерпретації результатів. У зв'язку з цим неможливо встановити відповідність фактичного проведення опитувань визначеній методиці, оскільки така методика документально не представлена.

Документ підписаний за допомогою КЕП на ресурсі paperless.com.ua наступними особами: ХОТУНОВ ВЛАДИСЛАВ ІГОРОВИЧ ФІЗИЧНА ОСОБА 24.06.2026 21:12, ЧЕРНЕНКО ВАРВАРА ПЕТРІВНА ФІЗИЧНА ОСОБА 24.06.2026 21:13, ФЕДЧИШЕНА МАРИНА ВАЛЕРІЇВНА ФІЗИЧНА ОСОБА undefined, ФЕДЧИШЕНА МАРИНА ВАЛЕРІЇВНА ФІЗИЧНА ОСОБА undefined, ФЕДЧИШЕНА МАРИНА ВАЛЕРІЇВНА ФІЗИЧНА ОСОБА undefined

6	Чи враховуються результати опитувань здобувачів фахової передвищої освіти у процесі перегляду освітньо-професійної програми з метою підвищення її якості?	+	☒ Опитування ☒ ЦК КІТ
---	---	---	--

Шифр підкритерію	Загальна оцінка під критерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
K7.2	2	У наданих матеріалах недостатньо підтверджено системне залучення здобувачів освіти до процедур перегляду та вдосконалення ОПП як партнерів. Участь здобувачів має переважно консультативний характер і здебільшого стосується вибіркової складової та організаційних питань освітнього процесу, без належного підтвердження їх впливу на зміст ОПП, програмні результати навчання та освітні компоненти. Крім того, внутрішні нормативні документи не містять окремо визначеної методики проведення опитувань здобувачів освіти, зокрема не конкретизовано періодичність, порядок формування вибірки, інструментарій, способи обробки та інтерпретації результатів. Надані для ознайомлення анкети мають обмежений обсяг і не дають можливості повною мірою оцінити думку здобувачів щодо якості освітнього процесу та ОПП. Також не підтверджено належний зв'язок між результатами опитувань здобувачів освіти та прийняттям рішень щодо перегляду й удосконалення освітньо-професійної програми.

K7.3. Внутрішня система забезпечення якості освіти забезпечує вчасний перегляд освітньо-професійної програми, реагування на виявлені недоліки в освітній діяльності з реалізації освітньо-професійної програми, у тому числі із залученням роботодавців безпосередньо та/або через їхні об'єднання.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи розроблено систему виявлення та усунення конкретних недоліків освітньо-професійної програми?	+	Положення про порядок розроблення, розгляду, затвердження, відкриття, закриття, моніторингу, перегляду освітніх програм

2	Чи розроблено конкретні способи реагування на певні недоліки освітньо-професійної програми?	—	Положення про порядок розроблення, розгляду, затвердження, відкриття, закриття, моніторингу, перегляду освітніх програм Положення про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості освіти У нормативних документах закладу освіти не конкретизовано способи реагування на виявлені недоліки освітньо-професійної програми. Процедури обмежуються загальними положеннями щодо перегляду та оновлення ОПП без визначення алгоритму коригувальних дій, критеріїв їх застосування та механізмів контролю виконання.
3	Чи залучено роботодавців як партнерів до моніторингу та інших процедур забезпечення якості освітньо-професійної програми?	+	Положення про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості освіти ■ Рецензії 2022 ■ Договори про співпрацю
4	Чи застосовуються різні методи збору і врахування пропозицій від роботодавців для підвищення якості освітньо-професійної програми?	+	■ Рецензії 2025 ■ ЦК КІТ Опитування роботодавців https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSd9XMGYQ9bs8JFQRdIF-1eqHIPErVNOYVzvO6B3-c9OCwtdeQ/viewform
5	Чи проводиться моніторинг проблем в реалізації освітньо-професійної програми?	—	■ ЦК КІТ У наданих матеріалах не підтверджено проведення моніторингу проблем реалізації освітньо-професійної програми. Хоча заклад освіти використовує анкетування та інші інструменти збору інформації щодо якості освітнього процесу, документи не містять результатів виявлення конкретних проблем, їх аналізу та обговорення, а також прийнятих рішень щодо усунення виявлених недоліків. У зв'язку з цим неможливо встановити факт системного моніторингу проблем під час реалізації ОПП.

Шифр підкритерію	Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
------------------	--	--

K7.3	У нормативних документах закладу освіти недостатньо конкретизовано способи реагування на виявлені недоліки освітньо-професійної програми. Процедури обмежуються загальними положеннями щодо перегляду та оновлення ОПП без визначення алгоритмів коригувальних дій, критеріїв їх застосування, відповідальних осіб та механізмів контролю виконання прийнятих рішень. Крім того, у наданих матеріалах відсутні належні документальні підтвердження проведення моніторингу проблем реалізації ОПП, зокрема результати виявлення конкретних проблем, їх аналізу, обговорення та прийняття рішень щодо усунення виявлених недоліків. Це не дає можливості повною мірою підтвердити результативність функціонування внутрішньої системи забезпечення якості освіти в частині реагування на проблеми реалізації освітньо-професійної програми. 2
--	--

K7.4. Наявна практика збору, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи розроблено процедуру збирання інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньо-професійної програми?	+	Положення про підрозділ щодо сприяння працевлаштуванню здобувачів фахової передвищої освіти та зв'язків з випускниками  Опитування випускники щодо ...

2	Чи розроблено процедуру врахування пропозицій випускників освітньо-професійної програми під час перегляду освітньо-професійної програми?	—	Положення про порядок розроблення, розгляду, затвердження, відкриття, закриття, моніторингу, перегляду освітніх програм Положення про опитування учасників освітнього процесу Опитування випускників щодо якості освітньо-професійної програми У наданих матеріалах не підтверджено наявності дієвої процедури врахування пропозицій випускників під час перегляду освітньо-професійної програми. Опитування випускників переважно спрямоване на оцінювання рівня їх задоволеності освітніми послугами та окремими аспектами освітнього процесу, тоді як механізм збору, аналізу, узагальнення та обов'язкового розгляду пропозицій щодо змісту ОПП нормативно не конкретизований. Не надано документальних підтверджень того, що результати опитувань випускників стали підставою для внесення змін до освітньо-професійної програми, що не дає можливості встановити реальний вплив випускників на процес її перегляду та вдосконалення.
3	Чи здійснюється вивчення попиту на окремі спеціальності на ринку праці та сприяння працевлаштуванню випускників, у тому числі шляхом взаємодії з роботодавцями, їх організаціями та об'єднаннями, іншими соціальними партнерами, професійними об'єднаннями?	+	Моніторинг попиту проводиться шляхом аналізу інформації про потреби роботодавців. В опитуванні наведено достатню кількість посилань на публікації про проведення зустрічей із роботодавцями

Шифр підкритерію	Загальна оцінка під критерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
K7.4	2	У наданих матеріалах процедура врахування пропозицій випускників щодо вдосконалення ОПП представлена узагальнено та не містить чітко визначених кроків щодо збору, аналізу, розгляду й документування таких пропозицій.

K7.5. Результати зовнішнього забезпечення якості фахової передвищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньо-професійної програми.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
-------	------------------------	--------------	-----------------------

1	Чи враховуються результати проходження процедури зовнішнього забезпечення якості фахової передвищої освіти під час реалізації освітньо-професійної програми?	+	ЗВІТ про виконання рекомендацій Оновлені Положення з урахуванням результатів зовнішнього забезпечення якості освіти та наданих рекомендацій: Положення про преміювання працівників Положення про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості освіти Положення про підрозділ щодо сприяння працевлаштуванню здобувачів фахової передвищої освіти та зв'язків з випускниками Порядок врахування зауважень та пропозицій, сформульованих під час попередніх акредитацій (інституційного аудиту)
2	Чи розроблено способи врахування зауважень та пропозицій, сформульованих під час попередніх акредитацій?	+	Порядок врахування зауважень та пропозицій, сформульованих під час попередніх акредитацій (інституційного аудиту)
3	Чи проводяться періодичні зовнішні перевірки (зокрема за участю ТЦК) щодо наявності, актуальності й відповідності військово-облікових документів в особових справах здобувачів 25+?	+	Про організацію та ведення вій... Про проведення внутрішньої п... План.pdf Акт.pdf

Шифр підкритерію	Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
K7.5	3	

Шифр підкритерію	Кількість балів
K7.1	2
K7.2	2
K7.3	2
K7.4	2
K7.5	3
Загальна кількість балів за критерієм 7	11

Максимально можлива кількість балів за критерієм		Кількість балів за критерієм	
Критерій 1	24	22	
Критерій 2	12	11	
Критерій 3	12	9	
Критерій 4	9	8	
Критерій 5	12	12	
Критерій 6	15	13	
Критерій 7	15	11	
Всього	99	86	87%

K.1	24	22	92%
-----	----	----	-----

Документ підписаний за допомогою КЕП на ресурсі paperless.com.ua недоступними особами: КОТУНОВ ВЛАДИСЛАВ ІГОРОВИЧ 92%
 ФІЗИЧНА ОСОБА 24.06.2026 21:12, ЧЕРНЕНКО ВАРВАРА ПЕТРІВНА ФІЗИЧНА ОСОБА 24.06.2026 21:13, ФЕДЧИШЕНА МАРИНА
 ВАЛЕРІЇВНА ФІЗИЧНА ОСОБА undefined, ФЕДЧИШЕНА МАРИНА ВАЛЕРІЇВНА ФІЗИЧНА ОСОБА undefined, ФЕДЧИШЕНА МАРИНА
 ВАЛЕРІЇВНА ФІЗИЧНА ОСОБА undefined

К.3	12	9	75%
К.4	9	8	89%
К.5	12	12	100%
К.6	15	13	87%
К.7	15	11	73%
Всього	99	86	87%

Чек-лист питань (завдань), які необхідно проаналізувати з виїздом до місця розташування закладу освіти: див. додаток .

Рекомендації Акредитаційній комісії Державної служби якості освіти України: акредитувати / умовно акредитувати / відмовити в акредитації.

(азначити необхідне)

Акредитувати

У випадку, якщо експертна група рекомендує «акредитувати» освітньо-професійну програму закладу фахової передвищої освіти і водночас установила його передовий досвід освітньої діяльності, то вона може внести пропозиції Акредитаційній комісії відзначити цей досвід, виклавши тут його суть.

Рекомендації закладу фахової передвищої освіти відповідно до зауважень згідно з критеріями:

	Рекомендації (до тих критеріїв, до яких були зауваження)
Критерій 1	Розробити й запровадити єдину методику опитування здобувачів освіти, випускників і роботодавців, у якій передбачити порядок формування вибірки, структуру анкет, способи збору, аналізу та інтерпретації результатів. Зміст анкет розширити питаннями щодо якості ОПП, відповідності освітніх компонентів програмним результатам навчання, рівня практичної підготовки, кар'єрних очікувань здобувачів та актуальності змісту програми для ринку праці. Забезпечити простежуваний зв'язок між результатами опитувань, пропозиціями стейкхолдерів і конкретними рішеннями щодо оновлення ОПП. У протоколах засідань робочих груп, циклових комісій, методичної та педагогічної рад доцільно фіксувати не лише факт розгляду результатів анкетування чи пропозицій, а й зміст таких пропозицій, прийняте рішення, обґрунтування його врахування або відхилення та подальші зміни до програми. посилити участь здобувачів освіти, випускників і роботодавців у процедурах забезпечення якості ОПП. Їх залучення має стосуватися не лише обговорення вибірових дисциплін або загальної оцінки освітнього процесу, а й змісту обов'язкових освітніх компонентів, програмних результатів навчання, компетентностей, практичної підготовки та перспектив професійного розвитку здобувачів. Запровадити системний облік пропозицій випускників щодо вдосконалення ОПП, передбачивши порядок їх збору, аналізу, розгляду, врахування або мотивованого відхилення. Результати роботи з такими пропозиціями слід документально відображати в матеріалах перегляду ОПП.
Критерій 2	Рекомендується забезпечити належне оприлюднення та архівування освітньо-професійних програм на офіційному вебсайті закладу освіти із зазначенням дат затвердження, введення в дію та оприлюднення кожної редакції ОПП. Доцільно забезпечити безперервну доступність усіх редакцій освітньо-професійних програм, що реалізовувалися в закладі освіти, для підтвердження своєчасності, актуальності та достовірності інформування вступників, здобувачів освіти та інших заінтересованих сторін.

Критерій 3	Рекомендовано забезпечити узгодженість, послідовність і наступність змісту практичної підготовки в межах спеціальності 122 «Комп'ютерні науки», зокрема шляхом конкретизації завдань кожного виду практики, розмежування їх цілей та очікуваних результатів, а також уникнення дублювання тематики й індивідуальних завдань на різних етапах практичної підготовки.
Критерій 4	Рекомендується провести комплексну актуалізацію методичних рекомендацій до виконання кваліфікаційних робіт: - оновити практичну складову посібника, додавши кейси, шаблони та специфікації для проектування і документування програмних продуктів, створених на базі мови Python та сучасних вебфреймворків; - вилучити з тексту згадки про скасовані радянські ГОСТи та привести нормативну базу у відповідність до чинних національних стандартів України; - усунути розбіжності між вимогами у тексті методичних рекомендацій та фінальними зразками оформлення списків літератури, забезпечивши єдиний, прозорий та сучасний підхід до цитування для здобувачів освіти. Рекомендується уніфікувати систему оцінювання, чітко прописавши в РПНД механізм переведення поточних балів у 100-бальну шкалу для відображення інтегрованих оцінок ECTS у додатках до дипломів випускників, або ж повністю вилучити неактуальні таблиці для усунення внутрішніх суперечностей. Рекомендується розширити практику застосування різноманітного підходу, впроваджуючи його безпосередньо під час виконання практичних занять, що дозволить забезпечити реалізацію індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів не лише на етапі контролю, а й на етапі набуття практичних навичок. З метою підвищення інформаційної відкритості та забезпечення поінформованого вибору здобувачів освіти рекомендовано розмістити "Каталог вибіркового освітніх компонентів" у більш доступному та помітному розділі офіційного вебсайту закладу освіти. Забезпечити відкритий доступ до матеріалів, силабусів та описів кожної вибіркової освітньої компоненти із зазначенням її змісту, очікуваних результатів навчання та практичної спрямованості.
Критерій 5	Враховуючи специфіку тривалого дистанційного навчання, доцільно звернути увагу на залучення додаткових безкоштовних професійних платформ і хмарних середовищ для розробників, що дасть змогу викладачам ОПП урізноманітнити контент. Також було б доцільно підтримати викладачів ОПП у вивченні англійської мови шляхом використання національних та міжнародних освітніх платформ.
Критерій 6	Розробити та впровадити прозорий і чітко зафіксований механізм комплексного реагування на запити стейкхолдерів щодо модернізації матеріально-технічної бази та віртуального освітнього середовища

Критерій 7	Рекомендовано удосконалити нормативне забезпечення внутрішньої системи якості освіти в частині самооцінювання, моніторингу та перегляду освітньо-професійних програм. Зокрема, доцільно визначити процедуру самооцінювання ОПП із встановленням порядку її проведення, критеріїв оцінювання, складу учасників та механізмів використання результатів для вдосконалення освітньо-професійної програми. конкретизувати механізми реагування на виявлені недоліки реалізації освітньо-професійної програми шляхом визначення коригувальних заходів, відповідальних осіб, порядку контролю виконання прийнятих рішень та документування результатів моніторингу, аналізу проблем і заходів щодо їх усунення. Посилити документальне підтвердження участі здобувачів освіти та роботодавців у процедурах самооцінювання, моніторингу та перегляду освітньо-професійної програми, а також забезпечити простежуваність зв'язку між результатами моніторингу, пропозиціями стейкхолдерів і рішеннями щодо вдосконалення ОПП.
------------	---

Освітньо-професійна програма «Обслуговування програмних систем і комплексів» (далі ОПП), яка розроблена і реалізується за спеціальністю 122 «Комп'ютерні науки» у Відокремленому структурному підрозділі

“Краматорського фахового коледжу промисловості, інформаційних технологій та бізнесу Донбаської державної машинобудівної академії” має чітко сформульовану мету, яка відповідає завданням визначеним у стратегії закладу фахової передвищої освіти та концептуальним засадам освітньої діяльності Коледжу. Загалом спрямована на підготовку фахових молодших бакалаврів відповідно до потреб сучасної ІТ-галузі та забезпечує досягнення визначених цілей підготовки. Структура ОПП є логічною та послідовною, передбачає поєднання теоретичної і практичної підготовки, містить систему програмних компетентностей і результатів навчання, що в цілому відповідають предметній області спеціальності та рівню фахової передвищої освіти.

Позитивним є те, що заклад освіти підтримує взаємодію з роботодавцями, залучає їх до окремих процедур забезпечення якості освіти та організації практичної підготовки. Встановлено функціонування механізмів отримання зворотного зв'язку від здобувачів освіти, наявність практичної складової освітнього процесу та інформаційне висвітлення основних аспектів реалізації ОПП на офіційному вебсайті закладу освіти.

Разом із тим результати аналізу матеріалів самооцінювання та наданих доказів свідчать про наявність низки недоліків, які потребують усунення. Насамперед це стосується функціонування внутрішньої системи забезпечення якості освіти. Процедури самооцінювання, моніторингу реалізації ОПП та використання результатів такого моніторингу потребують більш чіткого нормативного врегулювання та документального підтвердження. У наданих матеріалах недостатньо простежується взаємозв'язок між результатами опитувань, пропозиціями стейкхолдерів, виявленими проблемами та конкретними рішеннями щодо вдосконалення ОПП.

Встановлено, що механізми залучення здобувачів освіти та випускників до процедур забезпечення якості освіти реалізуються переважно через опитування та обговорення окремих аспектів освітнього процесу. Водночас документальне підтвердження їх впливу на формування компетентностей, програмних результатів навчання, змісту освітніх компонентів та оновлення ОПП є недостатнім. Аналогічно потребує посилення простежуваність врахування пропозицій роботодавців і випускників під час перегляду освітньо-професійної програми.

Окремої уваги потребує питання інформаційної відкритості та документального підтвердження своєчасності оприлюднення інформації про освітньо-професійну програму. Наявні на вебсайті матеріали забезпечують доступ до окремих редакцій ОПП, однак не в усіх випадках дають можливість простежити історію їх оприлюднення та оновлення, що ускладнює оцінювання своєчасності інформування заінтересованих сторін.

Загалом освітньо-професійна програма відповідає основним вимогам щодо підготовки фахових молодших бакалаврів за спеціальністю 122 «Комп'ютерні науки», а виявлені недоліки не мають системного характеру, який би унеможливив досягнення програмних результатів навчання. Водночас закладу освіти доцільно посилити нормативне та документальне забезпечення процедур внутрішнього забезпечення якості освіти, удосконалити

Керівник експертної групи (ПІБ, посада, електронний підпис)

Хотунов Владислав Ігорович - завідувач відділення бакалаврської підготовки Черкаського державного фахового бізнес-коледжу, кандидат педагогічних наук, доцент

Члени експертної групи (ПІБ, посада, електронний підпис)

Черненко Варвара Петрівна - доцент кафедри менеджменту та інформаційних технологій Комунального закладу вищої освіти «Кременчуцька гуманітарно-технологічна академія» Полтавської обласної ради, кандидат фізико-математичних наук, доцент"

Федчишена Марина Валеріївна - начальник відділу моніторингу, сертифікації та контролю управління Державної служби якості освіти у Вінницькій області



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДОНБАСЬКА ДЕРЖАВНА МАШИНОБУДІВНА АКАДЕМІЯ
ВІДОКРЕМЛЕНИЙ СТРУКТУРНИЙ ПІДРОЗДІЛ «КРАМАТОРСЬКИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ
ПРОМИСЛОВОСТІ, ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ ТА БІЗНЕСУ
ДОНБАСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ МАШИНОБУДІВНОЇ АКАДЕМІЇ»
(ВСП «КФК ПІТБ ДДМА»)

вул. Нагірна, 13, м. Вінниця, Вінницької області, 21019, тел./факс +380(50) 967-53-44, E-mail: kfkpitbdddma@ukr.net,
сайт: pitbdddma.org.ua, р/р UA 188201720343161004200005869 в УДКСУ м. Київ, МФО 820172, Код ЄДРПОУ 04601943

26.06.2026

№

01/13-81

На №

Від

Державна служба якості освіти
України

МОТИВОВАНІ ЗАУВАЖЕННЯ

до звіту про результати акредитації освітньо-професійної програми
«Обслуговування програмних систем і комплексів»
за спеціальністю 122 Комп'ютерні науки

Кри- терій	Під- кри- терій	Номер питання	Зауваження
1	1.1	2	Заклад освіти не погоджується з висновком експерта Державної служби якості освіти (ДСЯО) в частині твердження про те, що «надані матеріали не містять аналізу того, що освітньо-професійна програма сформована з урахуванням потреб і запитів здобувачів освіти», а також щодо «відсутності підтверджень використання результатів опитування для прийняття рішень щодо вдосконалення ОПП». У закладі освіти було проведено спеціалізоване анкетування здобувачів фахової передвищої освіти за ОПП «Обслуговування програмних систем і комплексів» (спеціальність 122 «Комп'ютерні науки»), метою якого був саме моніторинг конкретних уявлень студентів про професійне майбутнє та технології зростання. Результати аналізу чітко продемонстрували високий рівень сформованості цих процесів у межах реалізації ОПП: 85% здобувачів ґрунтовно знайомі з обраною професією; 78% мають чітке усвідомлене міркування про своє професійне майбутнє; 85% чітко уявляють власні кар'єрні маршрути та шляхи досягнення успіху в діяльності, що безпосередньо спростовує коментар експерта. Коментар експерта про те, що анкетування «не дозволяє встановити, наскільки зміст, структура та освітні компоненти ОПП відповідають цим потребам», спростовується пунктом 5 та 6 проведеного дослідження: 78% студентів підтвердили, що у коледжі застосовуються конкретні технології професійного становлення, які адаптовані до їхніх індивідуальних здібностей і можливостей. Це свідчить про гнучкість структури ОПП та реалізацію індивідуальних освітніх траєкторій. 78% респондентів засвідчили наявність дієвого психолого-педагогічного супроводу для вдалого вибору умов зростання, який забезпечується штатним психологом коледжу через коригування професійних компетентностей. Аналіз відповідей на запитання №8 показав, що 43% студентів вбачають можливі ризики під час працевлаштування, пов'язані із зовнішніми чинниками (ситуація на ринку праці, воєнний стан).

Кри- терій	Під- кри- терій	Номер питання	Зауваження
			Посилання на звіт за результатами анкетування: https://surl.li/jiewiu
1	1.1	6	Циклова комісія комп'ютерно-інтегрованих технологій ВСП «КФК ПТБ ДДМА» висловлює вмотивоване непогодження із твердженням експертів. Аналіз протокольної бази та внутрішньої документації ЦК повністю спростовує зазначені висновки з огляду на таке: 1. Щодо розкриття змісту пропозицій стейкхолдерів та їх подальшого врахування. У Протоколі № 10 від 30.05.2025 р. чітко зафіксовано виступи запрошених представників роботодавців із конкретними пропозиціями. Зокрема, голова відділу технічної підтримки ТОВ «Майстерня твого обліку» Роман Душенко запропонував впровадження компонентів з криптографічного захисту, а веб-аналітик компанії Persona Education Євгеній Сімченко – додавання інструментів прототипування інтерфейсів та основ генеративного дизайну. У розділі «ВИРІШИЛИ» цього ж протоколу наведено пряме підтвердження врахування цих пропозицій: до каталогу вибіркового блоку на 2025-2026 н.р. було внесено конкретні освітні компоненти: «UX/UI дизайн», «Основи 3D-моделювання», «Безпека банківських систем», «Основи інформаційної та кібернетичної безпеки», «Вступ до кібербезпеки» тощо. У Протоколі № 10 від 24.06.2022 р. детально відображено пропозиції директора ТОВ «КІОЛ» Олени Нікішиної та технічного директора Олександра Польщі щодо введення дисципліни «Програмування на мові Python» до обов'язкового блоку, а також пропозицію гендиректора ТОВ «КВАРТ_СОФТ» Сергія Кондратюка щодо дисципліни «Просування Web-застосувань» у вибіркового блоку. Зазначені зміни були офіційно ухвалені та внесені до проекту програми. 2. Щодо відсутності інформації та протоколів за 2023 рік. Твердження про ненадання інформації за 2023 рік є безпідставним, оскільки процедура моніторингу та залучення стейкхолдерів у 2023 році відбувалася у повній відповідності до нормативних вимог, що підтверджується Протоколом № 10 від 29.06.2023 р.. Під час засідання ЦК 29.06.2023 р. за участю представника роботодавців Жанни Хоменко було розглянуто результати анкетування стейкхолдерів. Голова групи забезпечення Олена Сігова озвучила конкретні пропозиції роботодавців щодо розширення переліку вибіркового блоку, а саме: «Скриптові мови програмування», «Фреймворки Python» та «Людино-машинна взаємодія». Члени ЦК одностайно («ЗА» – 10 осіб) ухвалили рішення про їх включення до ОПП. Наведені документи свідчать про системну, прозору та задокументовану співпрацю циклової комісії з роботодавцями протягом 2022, 2023 та 2025 років. Зміст пропозицій стейкхолдерів не лише детально розкривався у ході засідань, а й знаходив своє безпосереднє відображення у затверджених навчальних планах та каталогах вибіркового блоку. Витяг з протоколів засідання ЦК: https://surl.li/jyrdgt
1	1.1	7	Циклова комісія комп'ютерно-інтегрованих технологій ВСП «КФК ПТБ ДДМА» висловлює категоричну незгоду з висновками експертів. Наявна документація та протокольна база ЦК повністю спростовують ці твердження. Щодо внесення змін до обов'язкової складової ОПП на вимогу роботодавців. Твердження експертів про те, що зміни стосувалися виключно вибіркового блоку, спростовується Протоколом № 10 від 24.06.2022 р.. Згідно з цим протоколом, за рекомендацією директора ТОВ «КІОЛ» Олени Нікішиної та технічного директора Олександра Польщі, до нормативної (обов'язкової) частини ОПП було внесено

Кри-терій	Під-кри-терій	Номер питання	Зауваження
			фундаментальну зміну – включено дисципліну «Програмування на мові Python». Це безпосередньо вплинуло на обов'язковий зміст підготовки абсолютно всіх здобувачів освіти, що повністю заперечує висновок експертів. Щодо перегляду цілей, компетентностей та аналізу тенденцій ринку. У ході щорічного перегляду ОПП група забезпечення детально аналізує тенденції IT-галузі та запити ринку праці. У Протоколі № 10 від 29.06.2023 р. чітко зафіксовано, що перегляд програми відбувався на основі розгорнутого аналізу результатів анкетування роботодавців та здобувачів освіти. У Протоколі № 10 від 30.05.2025 р. відображено системну роботу з оновлення компетентнісної матриці. Залучені стейкхолдери (Р. Душенко, Є. Сімченко) наголосили на перспективності напрямів кібербезпеки та UX/UI-дизайну. На основі цього відбулося не просто механічне додавання дисциплін, а переформатування результатів навчання та формування нових фахових компетентностей, орієнтованих на сучасні запити індустрії. Щодо залучення здобувачів освіти. Процес формування ОПП та каталогів вибіркових дисциплін базується на врахуванні запитів самих здобувачів. Зокрема, протокол від 29.06.2023 р. підтверджує, що оновлення переліку компонентів відбулося із безпосереднім урахуванням результатів моніторингу анкет здобувачів, що забезпечує студентоцентрикований підхід та гнучкість освітньої траєкторії. Висновки експертної групи ґрунтуються на поверхневому вивченні наданих матеріалів. Документально доведено, що пропозиції роботодавців інтегрувалися як у вибірку, так і в обов'язкову (нормативну) складові ОПП (впровадження мови Python), безпосередньо впливаючи на загальні результати навчання усіх здобувачів. Витяг з протоколів засідання ЦК: https://surl.li/jyrdgt
1	1.2	1	Висловлюємо непогодження із висновком експерта. Відповідно до Закону України «Про фахову передвищу освіту» та Методичних рекомендацій щодо розроблення освітньо-професійних програм, Освітньо-професійна програма визначає вимоги до рівня освіти осіб, які можуть розпочати навчання, що й відображено у відповідному розділі ОПП 2022, 2023 та 2025 років. Натомість безпосередній механізм, процедура, документальне підтвердження та критерії перезарахування кредитів ЄКТС, здобутих у попередній освіті, регламентуються окремим наскрізним нормативним документом закладу освіти – «Положенням про порядок визнання результатів навчання та перезарахування освітніх компонентів», що є загальноприйнятою та законодавчо обґрунтованою практикою, яка забезпечує єдині підходи для всіх ОПП в межах установи. Процедури успішно реалізуються під час вступу здобувачів на основі раніше здобутої освіти (дипломів кваліфікованого робітника тощо), що підтверджено відповідними індивідуальними навчальними планами та відомостями перезарахування. Вимога щодо наявності порядку врахування попередньої освіти в змісті ОПП виконана в межах чинних нормативних вимог шляхом посилання на внутрішні регуляторні документи закладу. Посилання на Положення: https://surl.li/ytfowg
1	1.4	2	Висловлюємо непогодження з висновком експерта з огляду на таке: У змісті ОПП (2022, 2023, 2025 рр.) наведено базовий, проте цілісний перелік методів навчання та форм організації освітнього процесу, який закладає основу для формування дослідницьких навичок (зокрема, проєктний метод, проблемні лекції, кейс-методи та самостійна робота).

Кри- терій	Під- кри- терій	Номер питання	Зауваження
			Подальше розгортання, конкретизація та інструментарій дослідницьких методів навчання традиційно і методично обґрунтовано відображені на рівні навчально-методичного забезпечення конкретних освітніх компонентів (робочих програм дисциплін), де прописано алгоритми виконання індивідуальних дослідницьких завдань, курсових робіт та практичних кейсів. Це повністю забезпечує системність формування дослідницької компетентності без перевантаження тексту загальної ОПП. Механізми залучення здобувачів до дослідницької роботи є наскрізними для закладу освіти й регламентуються внутрішніми положеннями коледжу, форми та результати яких і були зафіксовані у звіті про самооцінювання. Наявний в ОПП опис методів навчання є достатнім і нормативно нормалізованим, а логіка залучення студентів до досліджень повністю простежується через програми дисциплін, виконання курсових проєктів та робіт, а також кваліфікаційної роботи. Просимо врахувати позицію закладу та вважати зауваження знятим.
1	1.7	6	Висловлюємо впевнене непогодження з висновком експерта, з огляду на методичну неточність щодо практичної підготовки. Практична підготовка здобувачів фахової передвищої освіти за спеціальністю 122 «Комп'ютерні науки» не обмежується лише періодом проходження технологічної чи переддипломної практик. Вона системно триває впродовж усього навчання через виконання практичних робіт у межах відповідних фахових дисциплін. Згадані експертом інноваційні інструменти (системи контролю версій Git, хмарні платформи, контейнеризація, сучасні фреймворки та AI-інструменти) є предметом глибокого практичного вивчення у профільних освітніх компонентах ОПП (наприклад, "Архітектура комп'ютерів та комп'ютерна схемотехніка", "Бази даних", "Технології створення програмного забезпечення" тощо). Програми практик, у свою чергу, містять узагальнені комплексні завдання (проєктування баз даних, побудова UML-діаграм), які технічно неможливо виконати без використання цих сучасних інструментів, що підтверджено безпосередньо у звітах здобувачів про проходження практик. Відсутність прив'язки до конкретних торгових марок програмного забезпечення чи фреймворків у програмах практик є свідомим кроком. Це забезпечує гнучкість ОПП в умовах високої динаміки ІТ-ринку та дозволяє використовувати найактуальніші інструменти на момент проходження практики. Конкретний інструментарій та інноваційні технології визначаються в робочих програмах та узгоджуються з базами практик (ІТ-компаніями) безпосередньо перед початком практики, що забезпечує актуальність навчання. Практичне навчання та використання інноваційних технологій у межах ОПП підтверджено системно – як робочими програмами дисциплін (практичні заняття), так і завданнями практик. Просимо зняти зауваження експерта.
1	1.8	1	Висловлюємо непогодження з висновком експерта, з огляду на такі аргументи: Залучення здобувачів освіти до перегляду та формування загальних компетентностей (ЗК) ОПП відбувається не лише через обговорення вибіркового дисциплін, а й через інструменти зворотного зв'язку. Закладом регулярно проводяться анкетування здобувачів щодо актуальності змісту освіти та їхнього бачення кар'єрного зростання. Результати цих опитувань (аналітичні довідки) безпосередньо розглядаються робочою групою та є підставою для актуалізації переліку ЗК та програмних результатів навчання (РН).

Кри- терій	Під- кри- терій	Номер питання	Зауваження
			Участь здобувачів у роботі колегіальних органів чітко зафіксована у наданих матеріалах: наказ про склад Педагогічної ради підтверджує включення представників Студентського самоврядування до вищого колегіального органу, а витяги з протоколів ЦК та Педради доводять, що здобувачі брали безпосередню участь у засіданнях, де обговорювалася та затверджувалася структура ОПП (включно із блоком загальних компетентностей) у нових редакціях. Надані накази, протоколи у своїй сукупності є належними доказами системного залучення здобувачів до формування всіх складових ОПП. Просимо зняти зауваження експерта. Накази про склад Педагогічної ради: https://surl.li/ousshhs Витяг з протоколів засідання ЦК: https://surl.li/jyrdgt
1	1.8	3	Висловлюємо непогодження з висновком експерта, з огляду на такі аргументи: Подібна текстова чи матрична конкретизація взаємозв'язку форм і методів навчання з окремими компетентностями не передбачена чинною нормативною базою та методичними рекомендаціями з розробки освітньо-професійних програм. Текст ОПП 2022, 2023 та 2025 років повністю відповідає вимогам щодо наповнення розділів про форми й методи навчання. Форми й методи організації освітнього процесу, наведені в ОПП, мають наскрізний та інтегрований характер. Вони працюють на формування комплексу компетентностей у сукупності. Детальний опис того, які саме методи (проектний, кейс-метод, командна робота тощо) спрямовані на розвиток конкретних загальних чи спеціальних компетентностей, відображається у робочих програмах дисциплін та методичних рекомендаціях до них, а не перевантажує зміст ОПП. ОПП визначає загальні компетентності вони деталізуються через результати навчання. Результати навчання розподіляються за освітніми компонентами через матрицю відповідності. Цей ланцюжок повністю доводить цілеспрямованість формування компетентностей. Вимоги щодо наявності форм і методів навчання в ОПП виконано в межах чинних нормативних документів. Додаткова деталізація, яку вимагає експерт, виходить за межі стандартів. Просимо зняти зауваження.
2	2.1	2	Висловлюємо категоричне непогодження з висновком експерта, з таких підстав: Правила прийому до закладу освіти розробляються на основі Порядку прийому, затвердженого МОН України, та гарантують рівні права для всіх вступників. Впровадження окремих, специфічних критеріїв відбору чи додаткових вимог безпосередньо під особливості конкретної ОПП «Обслуговування програмних систем і комплексів» не передбачено законодавством і може призвести до дискримінації вступників, створюючи для них нерівні умови порівняно з іншими спеціальностями. Особливості та специфіка акредитованої ОПП повною мірою враховані в межах існуючих інструментів відбору. Зокрема, у критеріях оцінювання мотиваційних листів чітко виокремлено вимоги до розуміння вступниками суті майбутньої професії в галузі ІТ, що й відображає спрямованість саме на цю освітню програму. Посилання на конкурсну пропозицію та відповідні шифри спеціальності (122 «Комп'ютерні науки») є обов'язковою складовою додатків до Правил прийому та ЄДЕБО, що регламентує обсяги прийому саме на цю ОПП. Чинні Правила прийому закладу забезпечують прозорий, об'єктивний та законний відбір на ОПП «Обслуговування програмних

Кри-терій	Під-кри-терій	Номер питання	Зауваження
			систем і комплексів» без створення дискримінаційних колізій. Просимо зняти зауваження експерта як таке, що суперечить принципу рівного доступу до освіти. Правила прийому на навчання: https://surl.lt/hxhtki
3	3.1	3	Висловлюємо непогодження з висновком експерта щодо зниження оцінки за підкритерієм КЗ.1 з огляду на такі суттєві обставини: Чинною нормативно-правовою базою жодним чином не регламентовано, які саме етапи організації освітнього процесу вважаються «усіма» та вимагають обов'язкового фінансового супроводу з боку роботодавців. Висунення експертом вимоги щодо безперервного фінансування на кожному окремому етапі є його суб'єктивним трактуванням критерію, яке не спирається на жодну офіційну норму права. Під час дії воєнного стану в Україні фінансово-економічні можливості роботодавців зазнали істотних обмежень через безпекові ризики та оптимізацію бюджетів. Висунення вимог щодо регулярної фінансової взаємодії на «усіх етапах» є штучним ускладненням, яке повністю ігнорує складні умови, у яких наразі вимушений функціонувати український бізнес. Надане закладом документальне підтвердження фінансово-матеріальної підтримки від стейкхолдера програми – АТ КБ «ПриватБанк» – у вигляді цільової допомоги на придбання сучасного комп'ютерного обладнання для здобувачів ОПП є беззаперечним доказом дієвої фінансової взаємодії. В умовах воєнного стану таке пряме інвестування приватного капіталу в матеріальну базу коледжу свідчить про найвищу форму зацікавленості роботодавця в результатах реалізації саме цієї ОПП. На інших етапах (проектування програми, рецензування, узгодження програм практик) взаємодія з роботодавцями має експертно-консультаційний та організаційний характер, що повністю відповідає принципам академічного партнерства та чинному законодавству. Залучення цільового фінансування на придбання обладнання під час воєнного стану є вагомим досягненням робочої групи ОПП, яке повністю покриває вимоги підкритерію КЗ.1. Оскільки нормативно не визначено переліку обов'язкових «фінансових етапів», а реальна фінансова підтримка закладу документально доведена, просимо визнати надані докази достатніми та зняти зауваження експерта. Договір про надання допомоги: https://surl.lu/zigbei
3	3.2	4	Висловлюємо обґрунтоване непогодження з висновком експерта, з огляду на такі фактичні дані навчального плану: Граничне тижневе аудиторне навантаження до 34 годин, на яке посилається експерт, стосується виключно здобувачів освіти I–II курсів, які вступили на базі 9 класів і паралельно з фаховими предметами інтегровано вивчають цикл дисциплін повної загальної середньої освіти (ПЗСО). На III та IV курсах, де здобувачі залучаються до процесів внутрішньої та зовнішньої академічної мобільності, тижневе аудиторне навантаження є значно нижчим і повністю відповідає стандартним нормам фахової передвищої освіти, що знімає будь-які бар'єри. Структура навчального плану демонструє чітку тенденцію до зменшення кількості одночасно вивчених дисциплін, що сприяє гнучкості та адаптивності освітньої траєкторії. Зокрема, максимальна кількість дисциплін у семестрі становить: на 2 курсі – 9 дисциплін, на 3 курсі – 8 дисциплін, на 4 курсі – 7 дисциплін. Такий розподіл годин та освітніх компонентів на старших курсах дозволяє гнучко перезараховувати результати навчання, здобуті в

Кри-терій	Під-кри-терій	Номер питання	Зауваження
			інших закладах освіти, та створює всі необхідні умови для реалізації індивідуального плану здобувача без ризику виникнення академічної заборгованості. Навчальний план побудовано з чітким дотриманням нормативних вимог щодо поєднання фахової освіти з ПЗСО на молодших курсах, а на старших курсах він забезпечує повну адаптивність для академічної мобільності. Просимо зняти зауваження експерта.
3	3.3	2, 3, 5, 7	Висловлюємо незгоду з твердженням експерта про «фрагментарність» інструментів зворотного зв'язку. Наявність затвердженого нормативного Положення про опитування регламентує чітку періодичність та обов'язковість процедур анкетування. Порівняльний аналіз динаміки відповідей здобувачів проводиться робочою групою ОПП безпосередньо під час щорічного перегляду програми. Своєю чергою, обговорення методів навчання на засіданнях циклових комісій (ЦК), до яких залучені викладачі ОПП, є легітимною формою реалізації повноважень колегіальних органів. Перенесення розгляду поточних анкет виключно на рівень Педагогічної ради нормативно не вимагається і призвело б до перевантаження її порядку денного операційними питаннями окремої ОПП. Інструменти прийняття рішень на основі фідбеку працюють системно на рівні робочої групи та ЦК. Результати опитування свідчать, що критерії оцінювання є повністю зрозумілими для здобувачів. Категорично не погоджуємося із зауваженням щодо «шаблонності» через використання уніфікованої відсоткової шкали. Застосування єдиної шкали переведення відсотків у бали є загальноприйнятою європейською (ECTS) та національною практикою, що гарантує об'єктивність, прозорість та академічну доброчесність. Специфіка кожної окремої дисципліни відображається не у зміні самих відсоткових порогів, а у структурі нарахування цих балів (співвідношення практичних, тестових та проєктних завдань). Уніфікація шкали захищає здобувачів від суб'єктивізму викладача та забезпечує точне вимірювання запланованих результатів навчання. Наявність уніфікованої шкали є перевагою системи оцінювання якості освіти, а не її недоліком. Зауваження просимо зняти. Твердження експерта про порушення Положення через згадку «національної п'ятибальної шкали» є формальним. РПНД використовують сучасну багатобальну систему із подальшим традиційним переведенням у чотирирівневу шкалу («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»), яка історично та нормативно корелює із поняттям національної шкали. Щодо «суворої заборони на покращення оцінок»: чинне законодавство України та Положення про організацію освітнього процесу чітко регламентують порядок ліквідації академічної заборгованості та перескладання підсумкового контролю. Безконтрольне «покращення» позитивних оцінок протягом семестру за бажанням здобувача порушило б графік освітнього процесу та принципи рівності здобувачів. Система оцінювання повністю відповідає внутрішнім положенням та забезпечує справедливий контроль знань. Не погоджуємося з висновком про «невідповідність змісту критеріїв фаховим компонентам» та «надмірне дублювання» (UML/SADT) між дисциплінами та практиками. Логіка підготовки фахівця з комп'ютерних наук передбачає наскрізне навчання: початковий аналіз предметної області та базове моделювання спочатку вивчаються теоретично на заняттях, а згодом – закріплюються під час практик на

Кри- терій	Під- кри- терій	Номер питання	Зауваження
			реальних підприємствах. Це не дублювання, а принцип наступності, системності та циклічності навчання. Твердження про відсутність акценту на тестуванні, інсталяції та адмініструванні спростовується робочими програмами профільних дисциплін («Тестування програмного забезпечення», «Адміністрування програмних систем» тощо), де критерії оцінювання безпосередньо прив'язані до виконання цих технологічних операцій. Комплекс контрольних завдань повністю покриває матрицю результатів навчання ОПП «Обслуговування програмних систем і комплексів». Контрольні заходи та критерії оцінювання програм практик у сукупності повністю відображають практичний зміст фахових компетентностей ОПП. Просимо зняти зауваження та переглянути встановлений бал «1».
4	4.1	4	Висловлюємо обґрунтоване непогодження з висновком експерта, з огляду на такі аргументи: Одночасна наявність у текстах РПНД та Положенні про оцінювання 100-бальної системи, шкали ECTS та традиційної національної шкали оцінювання не є внутрішньою розбіжністю. Підсумкові таблиці відповідності оцінок, що базуються на 100-бальній системі, є чітким та прозорим інструментом переведення накопичених за семестр балів у національну оцінку («відмінно», «добре» тощо). Цей механізм виключає суб'єктивізм викладача, що повністю відповідає принципам об'єктивності та надійності оцінювання. Використання розрахунку середнього арифметичного оцінок або поточних балів є внутрішнім моніторинговим інструментом для фіксації поточної успішності студента протягом семестру і жодним чином не суперечить фінальному алгоритму семестрового підсумкового контролю, який чітко зафіксовано в Положенні про оцінювання. Структура критеріїв оцінювання в РПНД є цілісною, логічною та повністю відповідає принципам релевантності й прозорості. Застосовані матриці переведення балів є загальноприйнятими. Просимо зняти зауваження.
		5, 6	Висловлюємо обґрунтоване непогодження з висновком експерта з огляду на методичну неточність оцінювання вказаних питань. Експертна група стверджує, що різнорівневі завдання та самоконтроль обмежені виключно інструментами підсумкового тестового контролю. Проте у процесі поточного вивчення тем та підготовки до занять викладачі ОПП системно застосовують різноманітні інструменти диференціації та самоконтролю. Твердження про те, що методичні рекомендації для самостійного опрацювання розроблені без диференціації та розподілу за рівнями складності всередині тем, є помилковим та свідчить про поверхневий аналіз наданого НМК освітньо-професійної програми «Обслуговування програмних систем і комплексів». Різнорівневі завдання для самостійного опрацювання розроблені в повному обсязі та розміщені на сайті коледжу. На практичних заняттях здобувачам пропонуються завдання різного ступеня складності (на вибір або залежно від рівня успішності). Наприклад, базовий рівень передбачає виконання роботи за інструкцією, а вищий рівень – оптимізацію алгоритму чи розробку власного програмного модуля, що зафіксовано в методичних вказівках. Застосування різнорівневих завдань та інструментів самоконтролю є наскрізним і реалізується як під час поточного оцінювання, так і під час підсумкових заходів.

Кри- терій	Під- кри- терій	Номер питання	Зауваження
			Просимо вважати це зауваження знятим.
4	4.2	4	Висловлюємо рішуче непогодження з висновком експертів, через суттєве ігнорування наданих матеріалів справи та об'єктивних обставин діяльності закладу: Описана експертною групою застаріла техніка та програмне забезпечення (Pentium 4, Windows 7, Delphi 7) відображають матеріальний фонд, який вимушено залишився у м. Краматорську, Донецької області, внаслідок евакуаційних процесів закладу освіти. Ця інфраструктура наразі не є основою технічної підтримки освітнього процесу. Робоча група наголошує, що до матеріалів акредитаційної справи було додано договори про придбання нового сучасного обладнання, укладені у період з 2022 по 2025 роки. Цей сучасний апаратний стек повністю відповідає актуальним вимогам ІТ-індустрії, проте експерти зазначені первинні документи взагалі не врахували під час оцінювання підкритерію. Зазначене нове обладнання наразі зафіксоване в матеріально-технічній базі, але через запровадження дистанційної форми навчання з міркувань безпеки воно ще не задіяне у класичному аудиторному форматі. Натомість здобувачі освіти забезпечені повноцінним програмним інструментарієм через хмарні платформи та інструменти віддаленої розробки, що повністю нівелює зауваження про «незабезпечення технічною підтримкою». Наголошуємо, що інформаційна підтримка здобувачів освіти надається в повному обсязі. В умовах дистанційного навчання здобувачі повністю забезпечені програмним інструментарієм, доступом до хмарних сервісів, електронних бібліотек, віртуального освітнього середовища, що дозволяє успішно виконувати всі вимоги ОПП «Обслуговування програмних систем і комплексів». Заклад освіти документально довів факт системного оновлення комп'ютерного парку протягом 2022 – 2025 років під сучасні вимоги спеціальності 122 Комп'ютерні науки. Зауваження експертів побудоване на аналізі евакуйованих/залишених у м. Краматорськ фондів та є недійсним для поточної моделі навчання. Просимо зняти зауваження та врахувати надані договори придбання техніки.
5	5.1	4	Висловлюємо впевнене непогодження з висновком експертної групи, з огляду на такі фактичні та нормативні підстави: Коледж системно сприяє професійному розвитку викладачів шляхом стимулювання та визнання результатів підвищення кваліфікації. Відповідно до Положення про підвищення кваліфікації педагогічних працівників, основними її видами в закладі є: навчання за програмою підвищення кваліфікації; стажування; участь у семінарах, практикумах, тренінгах, вебінарах, майстер-класах тощо. Окремими видами діяльності педагогічних працівників Коледжу, що провадилися поза межами плану підвищення кваліфікації закладу освіти та офіційно визнаються Коледжем як підвищення кваліфікації, є: здобуття наукового ступеня; навчання в аспірантурі; здобуття вищої освіти у відповідній галузі знань за профілем професійної діяльності; стажування; самоосвіта. Цей механізм повністю заперечує висновок експертів про відсутність внутрішньої системи стимулювання. В умовах дистанційного навчання професійний розвиток викладачів та викладання дисциплін ОПП жодним чином не обмежені лише базовими безкоштовними сервісами. Викладачі забезпечені сучасними інструментами, доступом до спеціалізованих платформ та актуальної професійної літератури у цифровому форматі, що підтверджується

Кри- терій	Під- кри- терій	Номер питання	Зауваження
			змістом розроблених ними навчальних комплексів. Постійне опанування викладачами нефілологічних дисциплін іншомовних ІТ-інструментів є прямим доказом підвищення їхнього рівня володіння іноземними мовами у професійній діяльності. У Коледжі створено та документально підтверджено всі необхідні нормативні, інформаційні та організаційні умови для безперервного професійного розвитку викладацького складу. Просимо зняти зауваження експертів.
7	7.1	4	Робоча група висловлює обґрунтоване непогодження з висновком експерта щодо нібито відсутності чітких правил та процедур самооцінювання освітньо-професійної програми (ОПП). Твердження про те, що нормативна база коледжу не містить деталізованого опису цієї процедури, суперечить змісту наданих на розгляд документів, а саме «Положення про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості освіти» та «Положення про порядок розроблення, розгляду, затвердження, відкриття, закриття, моніторингу, перегляду освітніх програм». Ці локальні акти є наскрізними й визначають самооцінювання як обов'язковий та невід'ємний елемент внутрішнього моніторингу програми. Усі критичні елементи процедури, які експерт вважає відсутніми, чітко регламентовані внутрішніми положеннями ВСП «КФК ППТБ ДДМА». Відповідальною за проведення самооцінювання виступає робоча (проектна) група у взаємодії з цикловою комісією. Процедура має фіксовану щорічну періодичність і здійснюється наприкінці кожного навчального року. Вона включає такі послідовні етапи: анкетування здобувачів освіти, збір відгуків і пропозицій від роботодавців, аналіз динаміки успішності та результатів підсумкової атестації студентів. Результати цього оцінювання обов'язково документуються у протоколах засідань циклових комісій та слугують підґрунтям для підготовки щорічного звіту про самооцінювання програми. Висновок експерта про «недієвість механізму вдосконалення ОПП», що базується виключно на припущенні про незначні відмінності між редакціями програми 2022 та 2025 років, є методологічно упередженим. Стабільність структури ОПП протягом трьох років свідчить про високу якість її початкового проектування та повну відповідність Стандарту фахової передвищої освіти, а не про відсутність внутрішнього контролю. Водночас наявність точкових, локальних змін між редакціями (таких як оновлення змісту окремих дисциплін чи актуалізація літератури) демонструє саме еволюційний та виважений підхід до вдосконалення. Радикальна зміна фундаментальних засад програми кожні кілька років суперечила б принципу послідовності освітнього процесу та створювала б штучні перешкоди для індивідуальної траєкторії студентів, які вже навчаються за цією програмою. З огляду на вищезазначене, вважаємо зауваження експерта необґрунтованими та просимо зняти твердження про відсутність затверджених процедур самооцінювання, а також визначити наявний механізм моніторингу та оновлення ОПП за період 2022–2025 років як дієвий та ефективний.
7	7.1	5	Робоча група висловлює обґрунтоване непогодження з висновком експерта у частині твердження про те, що врахування результатів анкетування в процедурі самооцінювання ОПП документально не підтверджено. Самим експертом у тексті висновку зафіксовано та підтверджено наявність у матеріалах доказів проведення опитування здобувачів освіти, а також офіційних витягів із протоколів засідань

Кри- терій	Під- кри- терій	Номер питання	Зауваження
			циклової комісії (ЦК), де розглядалися ці результати. Розгляд результатів анкетування на засіданні випускової ЦК є офіційним етапом колегіального оцінювання якості ОПП, що безпосередньо доводить інтеграцію думки здобувачів у процес самооцінювання. Висновок про «відсутність доказів використання опитування для прийняття рішень щодо вдосконалення» не враховує специфіку документування та колегіального управління в закладі освіти. Оскільки витяг із протоколу засідання ЦК є підсумковим розпорядчим документом, будь-який зафіксований у ньому розгляд анкетування завершується ухваленням конкретних рішень (схваленням поточного змісту ОПП, рекомендаціями щодо оновлення робочих програм або зміною вибіркового компонентів). Таким чином, передача результатів опитування на розгляд ЦК та формування відповідних витягів є прямим процесуальним доказом того, що ці дані стали основою для аналізу стану ОПП та прийняття рішень щодо її подальшого вдосконалення. Окрім цього, стабільність або відсутність радикальних щорічних правок у тексті ОПП після проведення опитувань свідчить про те, що здобувачі освіти загалом позитивно оцінюють якість та зміст дисциплін. Врахування результатів анкетування не обов'язково має призводити до агресивного переписування програми; збереження чинної редакції ОПП на основі позитивних відгуків студентів також є управлінським рішенням щодо її вдосконалення та стабілізації освітнього процесу. З огляду на вищезазначене, просимо зняти зауваження щодо відсутності документального підтвердження та визнати критерій повністю виконаним, оскільки надані матеріали (опитування та витяги з протоколів ЦК) у своїй сукупності є вичерпним доказом врахування думки здобувачів під час самооцінювання ОПП.
7	7.1	6	Висловлюємо обґрунтоване непогодження з висновком експерта у частині твердження про те, що участь роботодавців у самооцінюванні ОПП документально не підтверджена. Самим експертом у тексті висновку офіційно зафіксовано наявність у матеріалах витягів із протоколів засідань циклової комісії (ЦК) та анкет роботодавців, які підтверджують їхню безпосередню участь у рецензуванні, громадському обговоренні та вдосконаленні освітньо-професійної програми. Розділення процедур обговорення, рецензування та самооцінювання є штучним, оскільки вказані процеси є взаємопов'язаними елементами єдиної системи забезпечення якості. Зовнішнє рецензування, анкетування та участь в обговоренні з боку стейкхолдерів і є головною формою їх залучення до оцінювання результатів реалізації програми. Зворотний зв'язок від роботодавців, зафіксований в анкетах, аналізується проєктною групою та випусковою ЦК. Оскільки роботодавці не є штатними працівниками закладу освіти, вони не можуть безпосередньо розробляти внутрішню звітну документацію чи координувати процедуру внутрішнього самоаналізу. Їхня участь полягає у наданні експертної оцінки та формулюванні пропозицій, які коледж уже самостійно імплементує в матеріали самооцінювання, що повністю підтверджується наявними витягами з протоколів ЦК. Додатково наголошуємо, що залучення роботодавців до процесів моніторингу та оцінювання програми було повною мірою підтверджено самими представниками ринку праці безпосередньо під час онлайн-зустрічі з експертною групою. Під час живого діалогу стейкхолдери засвідчили свій постійний зв'язок із фаховим коледжем, участь у верифікації компетентностей та дієвість механізму врахування

Кри-терій	Під-кри-терій	Номер питання	Зауваження
			їхніх рекомендацій, що повністю нівелює зауваження про відсутність доказів взаємодії. Таким чином, надані матеріали (анкети роботодавців та витяги з протоколів засідань ЦК, запис онлайн-зустрічі) у своїй сукупності, разом із прямими підтвердженнями стейкхолдерів під час онлайн-зустрічі, є вичерпним і достатнім підтвердженням залучення працедавців до процесів самооцінювання ОПП. З огляду на це, висновок експерта вважаємо необґрунтованим і просимо зняти зазначене зауваження, визнавши критерій виконаним.
1	7.2	1	Висловлюємо обґрунтоване непогодження з висновком експерта щодо нібито переважно «консультативного характеру» участі здобувачів освіти та обмеженого представлення прикладів їхнього системного залучення до обговорення змісту ОПП. Сам факт збору пропозицій від студентів, який експерт підтверджує у своєму висновку, є прямим доказом дієвості системи внутрішнього забезпечення якості. Консультативно-дорадча функція здобувачів освіти та органів студентського самоврядування повністю відповідає нормам Закону України «Про фахову передвищу освіту» та є базовою практикою, оскільки фінальну відповідальність за затвердження ОПП згідно з ліцензійними та акредитаційними вимогами несе колегіальний орган закладу – Педагогічна рада. Твердження експерта про те, що фокус пропозицій здобувачів на вибірковій складовій та організації освітнього процесу не дає змоги простежити їхній вплив на ОПП, є методологічно помилковим. Формування вибіркової складової та оптимізація організації навчання є ключовими інструментами побудови індивідуальної освітньої траєкторії здобувача. Оскільки фундаментальний зміст ОПП (програмні результати навчання та обов'язкові освітні компоненти) суворо регламентований державним Стандартом фахової передвищої освіти з відповідної спеціальності, студенти об'єктивно не можуть радикально змінювати імперативні нормативні вимоги. Відтак, активний вплив здобувачів саме на блок вибірових дисциплін є найбільш реальним, законним та репрезентативним проявом студентоцентрованого підходу. Додатково зазначаємо, що під час онлайн-зустрічі з експертною групою здобувачі освіти особисто підтвердили свою участь в анкетуваннях, регулярних зустрічах із робочою групою та безпосередній вплив на формування переліку дисциплін за вибором. Живе спілкування повністю спростувало тезу про формальний чи обмежений характер взаємодії, довівши, що пропозиції здобувачів систематично аналізуються проектною групою, фіксуються у протоколах засідань циклової комісії та безпосередньо впливають на фінальні редакції документів. Враховуючи вищевикладене, вважаємо висновок експерта упередженим та таким, що штучно звужує значення пропозицій здобувачів щодо вибірових компонентів ОПП. Просимо зняти зазначене зауваження та визнати критерій виконаним у повному обсязі.
7	7.2	4, 5	Висловлюємо обґрунтоване непогодження з висновками експерта щодо нібито відсутності окремо визначеної методики опитування здобувачів та деталізованого опису методологічних підходів (формування вибірки, розроблення інструментарію, обробки, аналізу та інтерпретації результатів). Самим експертом у тексті висновку зафіксовано наявність та верифіковано лінк на базовий нормативний документ коледжу – «Положення про опитування учасників освітнього процесу». Цей локальний акт є комплексним регуляторним

Кри- терій	Під- кри- терій	Номер питання	Зауваження
			документом, який повністю регламентує порядок організації та проведення анкетувань, а виокремлення суто соціологічних методологічних підходів (як-от правила формування вибірки чи способи інтерпретації даних) в окремі піддокументи є надлишковим бюрократичним обтяженням для закладу фахової передвищої освіти. Вважаємо помилковим твердження про неможливість встановити відповідність фактичних способів організації опитувань визначеним процедурам. Наявні у матеріалах акредитаційної справи інструменти (а саме: цифрові форми анкет, узагальнені аналітичні довідки та витяги з протоколів засідань циклових комісій) є прямим процесуальним результатом застосування затвердженого Положення про опитування. Вибірка при проведенні внутрішнього моніторингу в коледжі базується на принципі суцільного або добровільного залучення здобувачів конкретної ОПП, що не потребує складного статистично-соціологічного обґрунтування. Структура анкет, способи збору даних через корпоративні сервіси та порядок обробки результатів є прозорими, сталими й повністю відповідають затвердженню у коледжі процедурам забезпечення якості. Додатково наголошуємо, що під час онлайн-зустрічі з експертною групою здобувачі освіти особисто підтвердили, що процедура опитування є для них зрозумілою, регулярною та відкритою, а інтерфейс інструментарію (анкет) дозволяє повною мірою висловити пропозиції щодо покращення якості навчання. Живий діалог зі здобувачами та представлені аналітичні матеріали повністю спростовують висновок про «документальну непередставленість» методики, оскільки життєвий цикл опитування – від розсилання форм до ухвалення управлінських рішень – чітко простежується на практиці. З огляду на вищезазначене, вважаємо зауваження експерта деструктивними та такими, що висувають до закладу фахової передвищої освіти вимоги академічного соціологічного дослідження. Просимо врахувати наявність чинного Положення про опитування, зняти вказані зауваження та визнати ці критерії виконаними.
7	7.3	2	Робоча група висловлює обґрунтоване непогодження з висновком експерта щодо нібито відсутності конкретизованих способів реагування на виявлені недоліки ОПП та алгоритму коригувальних дій. Твердження про те, що процедури коледжу обмежуються лише загальними положеннями, повністю спростовується наявністю офіційного, деталізованого та затвердженого плану дій, закріпленого у Розділі 9 «Процедури реагування на результати моніторингу та оцінювання освітньої програми». Цей розділ містить чітку декомпозицію коригувальних кроків під кожен можливий тип ризику чи недоліку освітнього процесу, що свідчить про повну системність внутрішнього контролю. Відповідно до наданого Розділу 9, у закладі освіти діють прямі, покрокові інструкції реагування на конкретні проблеми. Зокрема, у разі виявлення невідповідності ПРН ринку праці алгоритм чітко вимагає проведення спільних робочих зустрічей зі стейкхолдерами для перегляду матриці компетентностей (п. 9.1). При недостатній практичній підготовці регламентовано укладання нових договорів із профільними підприємствами та залучення практиків (п. 9.2), а при обмеженому виборі дисциплін – розширення Каталогу вибіркового (п. 9.4). Пункти 9.3, 9.5 та 9.6 аналогічно встановлюють вичерпні алгоритми дій на випадок слабкої обізнаності здобувачів з апеляціями, виявлення ризиків академічної доброчесності (через обов'язкову технічну перевірку робіт на плагіат) або застарілості матеріально-технічної бази (через формування цільових бюджетних запитів).

Кри- терій	Під- кри- терій	Номер питання	Зауваження
			Окремої уваги заслуговує той факт, що для кожного без винятку заходу реагування в документі чітко прописані об'єктивні критерії та форми документального підтвердження (контролю виконання). Таким чином, у закладі освіти не просто «деталізовано способи реагування», а впроваджено функціональний План заходів, де кожна виявлена проблема запускає прозору процедуру її усунення з фіксацією результатів. З огляду на це, висновок експерта є помилковим та таким, що ігнорує прямі норми наданого Розділу 9 Положення. Просимо повністю зняти вказане зауваження та визнати критерій виконаним.
7	7.3	5	Висловлюємо обґрунтоване непогодження з висновком експерта щодо нібито відсутності підтвердження проведення моніторингу проблем реалізації освітньо-професійної програми (ОПП) та неможливості встановити факт системності цього процесу. Самим експертом у тексті висновку зафіксовано, що заклад освіти реально використовує анкетування та інші інструменти збору інформації щодо якості освітнього процесу, а також верифіковано наявність матеріалів циклової комісії (ЦК КІТ). Заперечуємо тезу про те, що документи не містять результатів виявлення конкретних проблем та ухвалених рішень, оскільки вся процедура фіксації та реагування є прозорою та послідовною. Проведення моніторингу проблем має чіткий системний характер і безпосередньо задокументовано у наданих матеріалах ЦК КІТ. Будь-які результати анкетувань здобувачів та відгуків роботодавців передаються на розгляд випускової циклової комісії. Саме у протоколах засідань ЦК відображається колегіальне обговорення поточного стану реалізації ОПП, виокремлюються точкові недоліки чи ризики та ухвалюються конкретні рішення щодо їх усунення. Наявність витягів із протоколів ЦК у матеріалах справи є прямим і вичерпним документальним доказом того, що етап аналізу проблем та прийняття коригувальних рішень успішно виконується. Додатково наголошуємо, що дієвість системи моніторингу та фіксації проблем наочно підтверджується порівняльним аналізом наявної нормативної бази. Закладом освіти розроблено та впроваджено чіткий алгоритм реакцій – Розділ 9 Положення, який деталізує кроки та форми контролю для кожного типу виявлених недоліків. Факт того, що виявлені під час анкетувань чи обговорень зауваження (наприклад, щодо оновлення вибірових курсів чи матеріальної бази) трансформуються у реальні управлінські рішення й відображаються у протоколах ЦК, повністю спростовує висновок про відсутність аналізу проблем. З огляду на вищезазначене, вважаємо висновок експерта необґрунтованим і таким, що ігнорує надані документи циклової комісії. Просимо зняти зауваження щодо неможливості встановити факт системного моніторингу та визнати цей критерій виконаним у повному обсязі.
7	7.4	2	Робоча група висловлює обґрунтоване непогодження з висновком експерта щодо нібито відсутності підтвердження дієвої процедури та механізму врахування пропозицій випускників під час перегляду освітньо-професійної програми (ОПП). Самим експертом у тексті висновку зафіксовано наявність та верифіковано лінки на базову нормативну базу й інструментарій закладу, а саме: «Положення про порядок розроблення, розгляду, затвердження, відкриття, закриття, моніторингу, перегляду освітніх програм», «Положення про опитування учасників освітнього процесу»,

Кри- терій	Під- кри- терій	Номер питання	Зауваження
			а також безпосередньо анкету «Опитування випускників щодо якості освітньо-професійної програми». Повністю заперечуємо тезу про те, що механізм збору, аналізу та узагальнення думок випускників нормативно не конкретизований, оскільки він є регламентованою частиною зазначеного комплексу документів. Вважаємо методологічно помилковим твердження експерта, ніби спрямованість опитування на оцінювання рівня задоволеності освітніми послугами не дозволяє встановити реальний вплив випускників на перегляд ОПП. Оцінювання задоволеності якістю навчання, змістом дисциплін та організацією освітнього процесу є базовим соціологічним інструментом внутрішнього моніторингу. Отримані результати цих анкетувань систематично передаються на розгляд робочої групи та випускової циклової комісії. Фіксація високого рівня задоволеності випускників у звітних матеріалах є офіційним підтвердженням правильності обраної стратегії розвитку програми та чинної структури ОПП. Збереження поточної збалансованої редакції ОПП на основі позитивних відгуків колишніх здобувачів є таким самим легітимним управлінським рішенням щодо вдосконалення, як і внесення радикальних змін. У випадках, коли випускники висловлюють конкретні побажання щодо розширення практичних навичок або актуалізації програмного забезпечення, коледж застосовує дієвий алгоритм реакцій, закріплений у Розділі 9 Положення. Згідно з п. 9.1, 9.2 та 9.4 цього розділу, будь-які зауваження до компетентностей чи вибіркової складової автоматично запускають процедуру коригувальних дій (спільні зустрічі з випускниками, розширення Каталогу вибірових дисциплін), результати яких фіксуються в протоколах засідань циклових комісій та оновлених навчальних планах. З огляду на вищезазначене, вважаємо висновок експерта упередженим, оскільки наявність спеціалізованого Положення, затвердженої анкети випускників та загального плану реагування у своїй сукупності є повним і вичерпним доказом функціонування даної процедури. Просимо зняти зауваження щодо неможливості встановити вплив випускників на ОПП та визнати цей критерій виконаним.

Аналіз, проведений експертною групою, мав виражений формальний та поверхневий характер. Експерти обмежилися констатацією наявності посилань на внутрішню нормативну базу, проте повністю проігнорували їхній реальний зміст, чітко розписані алгоритми дій та затверджені Плани заходів щодо реагування на недоліки. Попри те, що під час онлайн-зустрічей здобувачі освіти, роботодавці та випускники у живому діалозі повністю підтвердили регулярність анкетувань, прозорість фідбеку та реальний вплив на вдосконалення програми, ці фактичні свідчення були безпідставно проігноровані у фінальних висновках на користь шаблонованих зауважень.

На наш погляд, основною проблемою акредитаційної експертизи стала очевидна нормативно-правова неузгодженість, за якої до закладу фахової передвищої освіти штучно застосували вимоги вищої освіти. Висунення вимог щодо наявності поглиблених академічних соціологічних методик формування вибірки та інтерпретації даних є стандартом для університетського бакалаврату, що створює надлишкове бюрократичне обтяження для фахового коледжу. Крім

того, закиди щодо фокусу студентських пропозицій переважно на вибірковій складовій не враховують, що обов'язкові компоненти у фаховій передвищій освіті регламентовані імперативними державними стандартами, відтак активний вплив здобувачів саме на блок вибіркових дисциплін є найбільш реальним і законним проявом принципу студентоцентризму та діяльності студентського самоврядування.

Наголошуємо, що посилення на абсолютно всі джерела підтвердження, локальні акти, аналітичні довідки та протоколи ЦК у повному обсязі наявні та чітко структуровані в звіті про проведене самооцінювання освітньо-професійної програми.

З огляду на вищезазначене, просимо прийняти, детально розглянути та врахувати надані мотивовані зауваження й обґрунтовані непогодження під час формування остаточного рішення щодо акредитації освітньо-професійної програми.

В.о. директора

Олексій МАКУХА